

**PENGEMBANGAN STATEFUL PACKET INSPECTION  
DENGAN METODE NDPMON UNTUK *DUPLICATE*  
*ADDRESS DETECTION***

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun oleh:  
Steven Urbani  
NIM: 145150200111158



PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
MALANG  
2018

## PENGESAHAN

### PENGEMBANGAN STATEFUL PACKET INSPECTION DENGAN MEKANISME IDS UNTUK DUPLICATE ADDRESS DETECTION

#### SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun Oleh :

Steven Urbani

NIM: 145150200111158

Skripsi ini telah diuji dan dinyatakan lulus pada  
9 november 2018

Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II




Widhi Yahya, S.Kom, M.Sc. Eko Sakti Pramukantoro, S.Kom, M.Kom.

NIK. 201607 870423 1 002

NIK. 201102 860805 1 001

Mengetahui

Ketua Jurusan Teknik Informatika



Tri Astoto Kurniawan, S.T, M.T, Ph.D

NIP. 19710518 200312 1 001

## IDENTITAS TIM PENGUJI

PENGEMBANGAN *STATEFUL PACKET INSPECTION* DENGAN  
MEKANISME IDS UNTUK *DUPLICATE ADDRESS DETECTION*  
SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun Oleh :

Steven Urbani

NIM: 145150200111158

Skripsi ini telah diuji dan dinyatakan lulus pada  
9 November 2018

Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Dosen Penguji I

Dosen Penguji II

Reza Andria Siregar, S.T., M.Kom.

Mahendra Data, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19790621 200604 1 003

NIK. 2015038611171001

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (sarjana) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, Oktober 2018



Steven Urbani

NIM: 145150200111158

## KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan petunjuk-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul *"PENGEMBANGAN STATEFUL PACKET INSPECTION DENGAN METODE NDPMON UNTUK DUPLICATE ADDRESS DETECTION"*.

Dalam penyusunan dan penelitian skripsi ini tidak lepas dari bantuan moral dan materiil yang diberikan dari berbagai pihak, maka peneliti mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Bapak Wayan Firdaus Mahmudy, S.Si, M.T, Ph.D. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya Malang.
2. Bapak Heru Nurwarsito, Ir., M.Kom. selaku Wakil Ketua I Bidang Akademik Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya Malang.
3. Bapak Tri Astoto Kurniawan, S.T, M.T, Ph.D. selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika Universitas Brawijaya Malang.
4. Bapak Agus Wahyu Widodo, S.T, M.Cs. selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika Universitas Brawijaya Malang.
5. Bapak Widhi Yahya, S.Kom, M.Sc. selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan kepada peneliti, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
6. Bapak Eko Sakti Pramukantoro, S.Kom, M.Kom. selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan kepada peneliti, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
7. Kedua orang tua dan seluruh keluarga besar atas segala nasehat, kasih sayang, perhatian, dan kesabarannya memberikan semangat kepada peneliti, serta senantiasa tiada hentinya memberikan doa demi terselesaikannya skripsi ini.
8. Seluruh civitas akademika Informatika Universitas Brawijaya dan terkhusus untuk teman-teman Teknik Informatika Angkatan 2014.

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, sehingga saran dan kritik yang membangun sangat peneliti harapkan. Akhir kata peneliti berharap skripsi ini dapat membawa manfaat bagi semua pihak yang membutuhkannya.



## ABSTRAK

*Software defined networking* merupakan bidang penelitian baru yang sedang berkembang, dimana konsep tersebut bertujuan untuk menggantikan jaringan yang tidak fleksibel dan rumit pada saat ini dengan jaringan yang inovatif dan lincah, namun mengusung manajemen jaringan yang lebih efisien dengan memisahkan *control plane* dan *data plane*. Salah satu protokol yang dapat mengusung konsep SDN adalah OpenFlow. Permasalahan tentang keamanan jaringan terkait suatu serangan maupun celah kerap terjadi pada jaringan OpenFlow. Salah satu serangan pada jaringan OpenFlow adalah IPv6 *duplicate address detection* DoS, dimana penyerang memanfaatkan celah pada skema pengecekan duplikasi alamat IPv6 pada suatu jaringan lokal. Salah satu program yang dapat diterapkan pada kontroler untuk mengatasi permasalahan keamanan pada OpenFlow adalah *Stateful Packet Inspection*. Dalam mengatasi celah pada *duplicate address detection*, dilakukan pengembangan terhadap *Stateful Packet Inspection* agar dapat mencegah terjadi serangan pada proses *duplicate address detection* yang dilakukan oleh penyerang dengan menambahkan mekanisme pengecekan NDP dengan metode NDPMon. Terdapat beberapa pengujian terhadap sistem untuk menguji fungsionalitas serta kinerja dalam mengatasi celah pada proses *duplicate address detection* pada jaringan OpenFlow. Dari hasil pengujian yang dilakukan, sistem mampu mengenali proses DAD serta berhasil menangani serangan dari tiga skenario pengujian DAD DoS.

## ABSTRACT

Software defined networking is a new field of research, where the concept aims to replace an inflexible and complex network with an innovative and agile network by separating the control plane and data plane. One of the protocols that can carry the concept of SDN is OpenFlow. Problems about network security that related about gap on conventional network are also occur on the OpenFlow network. One of the network attacks which can be threatening the security of the OpenFlow network is DoS of duplicate address detection, which attackers exploit a gap on IPv6 duplication checking schemes in a local network. Program that can be applied on controller to resolve some security issues in OpenFlow is Stateful Packet Inspection. To resolving the gap, development of the Stateful Packet Inspection can be done to prevent attacks on duplicate address detection processes by adding an NDP checking mechanism using the NDPMon method. There are several tests to test the system's functionality and performance in overcoming gaps in DAD process on the OpenFlow network. From the test results, we obtained that the system can noticed duplicated address detection process and can handled attacker from three test scenarios for DAD DoS.

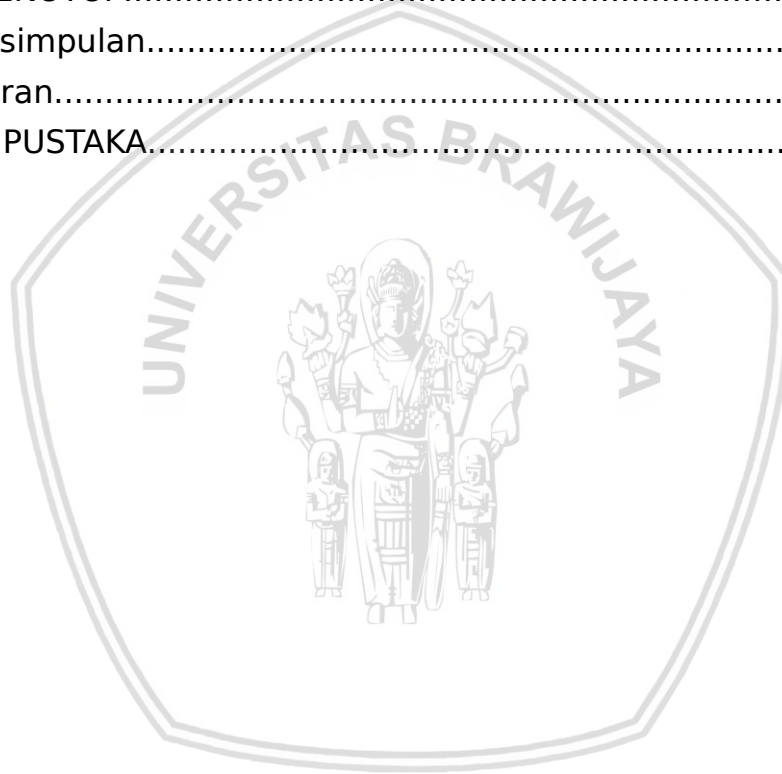
## DAFTAR ISI

|   |      |
|---|------|
| PENGESAHAN.....                                       | i    |
| PERNYATAAN ORISINALITAS.....                          | ii   |
| KATA PENGANTAR.....                                   | iii  |
| ABSTRAK.....  | v    |
| ABSTRACT.....   | vi   |
| DAFTAR ISI.....                                       | vii  |
| DAFTAR GAMBAR.....                                    | x    |
| DAFTAR TABEL.....                                     | xiii |
| BAB 1 PENDAHULUAN.....                                | 1    |
| 1.1 Latar Belakang.....                               | 1    |
| 1.2 Rumusan Masalah.....                              | 2    |
| 1.3 Tujuan.....                                       | 3    |
| 1.4 Manfaat.....                                      | 3    |
| 1.5 Batasan Masalah.....                              | 3    |
| 1.6 Sistematika Laporan.....                          | 4    |
| BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN.....                       | 5    |
| 2.1 Kajian Pustaka.....                               | 5    |
| 2.2 Dasar Teori.....                                  | 6    |
| 2.2.1 <i>Software-Defined Networking</i> .....        | 6    |
| 2.2.2 OpenFlow.....                                   | 7    |
| 2.2.3 IPv6.....                                       | 8    |
| 2.2.4 Mininet.....                                    | 9    |
| 2.2.5 Ryu.....  | 10   |
| 2.2.6 THC-IPv6 Toolkit.....                           | 10   |
| 2.2.7 <i>Ostinato Network Traffic Generator</i> ..... | 11   |
| 2.2.8 <i>Stateful Packet Inspection</i> .....         | 11   |
| 2.2.9 <i>Duplicate Address Detection</i> .....        | 12   |
| BAB 3 METODOLOGI.....                                 | 14   |
| 3.1 Studi Literatur.....                              | 15   |
| 3.2 Analisis Kebutuhan.....                           | 15   |
| 3.2.1 Kebutuhan Fungsional.....                       | 15   |



|  |    |
|--|----|
| 3.2.2 Kebutuhan Non-Fungsional.....  | 16 |
| 3.3 Perancangan.....   | 16 |
| 3.4 Implementasi.....  | 17 |
| 3.5 Pengujian.....   | 17 |
| 3.6 Analisis Hasil.....  | 17 |
| 3.7 Kesimpulan.....  | 18 |
| BAB 4 PERANCANGAN.....   | 19 |
| 4.1 Topologi Jaringan.....   | 19 |
| 4.2 Perancangan Serangan <i>Duplicate Address Detection DoS</i> ....             | 21 |
| 4.3 Perancangan <i>Stateful Packet Inspection</i> .....                          | 24 |
| 4.4 Diagram Alir Pengembangan Sistem.....  | 27 |
| BAB 5 IMPLEMENTASI.....  | 28 |
| 5.1 Implementasi Lingkungan Pengujian.....                                       | 28 |
| 5.1.1 Instalasi <i>Ryu Controller</i> .....                                      | 28 |
| 5.1.2 Konfigurasi <i>Network Interface</i> .....                                 | 29 |
| 5.1.3 Instalasi <i>Ostinato</i> .....  | 29 |
| 5.1.4 Instalasi <i>THC-IPv6 Toolkit</i> .....                                    | 30 |
| 5.2 Implementasi Pengembangan Sistem.....  | 31 |
| 5.2.1 Implementasi <i>Connection Tracking</i> .....                              | 31 |
| 5.2.2 Implementasi <i>Packet Inspection</i> .....                                | 33 |
| 5.2.3 Implementasi <i>Source Code Flow Addition</i> .....                        | 40 |
| BAB 6 PENGUJIAN DAN ANALISIS.....  | 41 |
| 6.1 Pengujian <i>Stateful Packet Inspection</i> Sebelum Pengembangan<br>.....    | 41 |
| 6.1.1 Pengujian Serangan <i>Duplicate Address Detection DoS</i> ....             | 42 |
| 6.1.2 Pengujian Ping <i>Host Baru</i> .....                                      | 43 |
| 6.2 Pengujian <i>Stateful Packet Inspection</i> Setelah Pengembangan<br>.....    | 44 |
| 6.2.1 Pengujian Proses <i>Duplicate Address Detection</i> Tanpa<br>Serangan..... | 44 |
| 6.2.2 Pengujian <i>Duplicate Address Detection DoS</i> (Satu<br>Penyerang).....  | 48 |
| 6.2.3 Pengujian <i>Duplicate Address Detection DoS</i> (Dua<br>Penyerang).....   | 53 |

|  |    |
|--|----|
| 6.2.4 Pengujian <i>Duplicate Address Detection</i> DoS (Tiga Penyerang).....     | 58 |
| 6.2.5 Pengujian <i>Duplicate Address Detection</i> DoS (Satu Non-Penyerang)..... | 62 |
| 6.3 Analisis Hasil.....  | 65 |
| 6.3.1 Analisis <i>Stateful Packet Inspection</i> Sebelum Pengembangan.....       | 65 |
| 6.3.2 Analisis <i>Stateful Packet Inspection</i> Setelah Pengembangan .....      | 66 |
| BAB 7 PENUTUP.....   | 78 |
| 7.1 Kesimpulan.....  | 78 |
| 7.2 Saran.....   | 78 |
| DAFTAR PUSTAKA.....  | 79 |



## DAFTAR GAMBAR

|  |    |
|--|----|
| Gambar 2.1 Arsitektur <i>Software-Defined Networking</i> .....   | 6  |
| Gambar 2.2 OpenFlow pada Jaringan.....                           | 7  |
| Gambar 2.3 Arsitektur OpenFlow.....                              | 8  |
| Gambar 2.4 Arsitektur IPv6.....                                  | 9  |
| Gambar 2.5 Kontroler Ryu.....                                    | 10 |
| Gambar 2.6 Ostinato.....   | 11 |
| Gambar 2.7 Arsitektur <i>Stateful Packet Inspection</i> .....    | 12 |
| Gambar 2.8 Proses <i>Duplicate address detection</i> .....       | 13 |
| Gambar 3.1 Diagram Alir Metode Penelitian.....                   | 14 |
| Gambar 4.1 Topologi jaringan pada arsitektur SDN.....            | 20 |
| Gambar 4.2 Pengaturan <i>controller</i> di Mininet.....          | 21 |
| Gambar 4.3 Pengaturan <i>preferences</i> di Mininet.....         | 21 |
| Gambar 4.4 <i>Duplicate address detection DoS</i> .....          | 22 |
| Gambar 4.5 <i>DAD DoS</i> .....                                  | 22 |
| Gambar 4.6 Output penyerangan dan hasil serangan.....            | 23 |
| Gambar 4.7 Hasil capture Wireshark pada <i>attacker</i> .....    | 24 |
| Gambar 4.8 <i>Neighbor solicitation handler</i> .....            | 25 |
| Gambar 4.9 <i>Neighbor advertisement handler</i> .....           | 25 |
| Gambar 4.10 Ping handler.....                                    | 26 |
| Gambar 4.11 Flowchart Pengembangan Sistem.....                   | 27 |
| Gambar 5.1 Pengaturan <i>preferences</i> di Mininet.....         | 29 |
| Gambar 5.2 Tampilan Ostinato.....                                | 30 |
| Gambar 5.3 THC-IPv6 Toolkit.....                                 | 31 |
| Gambar 6.1 Topologi Pengujian.....                               | 41 |
| Gambar 6.2 Capture Wireshark h3.....                             | 42 |
| Gambar 6.3 Capture Wireshark h2.....                             | 42 |
| Gambar 6.4 Output Penyerang.....                                 | 42 |
| Gambar 6.5 Output kontroler.....                                 | 43 |
| Gambar 6.6 Pengujian ping.....                                   | 43 |
| Gambar 6.7 Capture Wireshark h1.....                             | 44 |
| Gambar 6.8 Topologi Pengujian.....                               | 45 |
| Gambar 6.9 Capture h3-eth0.....                                  | 45 |
| Gambar 6.10 Capture h1-eth0.....                                 | 45 |
| Gambar 6.11 Capture h2-eth0.....                                 | 46 |
| Gambar 6.12 <i>State table</i> pada controller.....              | 46 |
| Gambar 6.13 Pengujian ping6 antar <i>host</i> .....              | 47 |
| Gambar 6.14 Tampilan kontroler saat pengujian ping.....          | 47 |
| Gambar 6.15 <i>Dump flow</i> dari <i>switch s2</i> .....         | 48 |
| Gambar 6.16 Topologi Pengujian.....                              | 48 |
| Gambar 6.17 <i>output tool</i> pada h2.....                      | 49 |
| Gambar 6.18 <i>output controller</i> pada saat h3 terhubung..... | 49 |

|  |    |
|--|----|
| Gambar 6.19 capture Wireshark h2.....                          | 50 |
| Gambar 6.20 capture Wireshark h3.....                          | 50 |
| Gambar 6.21 ping h3 ke h1.....                                 | 50 |
| Gambar 6.22 ACL Rules.....                                     | 51 |
| Gambar 6.23 proses penambahan dan penghapusan alamat IPv6..... | 51 |
| Gambar 6.24 tools pada h2.....                                 | 51 |
| Gambar 6.25 capture Wireshark pada h2.....                     | 51 |
| Gambar 6.26 hasil capture Wireshark h3.....                    | 52 |
| Gambar 6.27 hasil ping menggunakan alamat baru.....            | 52 |
| Gambar 6.28 ACL List.....                                      | 52 |
| Gambar 6.29 Flow rules pada switch.....                        | 53 |
| Gambar 6.30 Topologi Pengujian.....                            | 53 |
| Gambar 6.31 output penyerang (h2 dan h3).....                  | 54 |
| Gambar 6.32 capture Wireshark h2.....                          | 54 |
| Gambar 6.33 capture Wireshark h3.....                          | 55 |
| Gambar 6.34 capture Wireshark h4.....                          | 55 |
| Gambar 6.35 capture Wireshark h5.....                          | 56 |
| Gambar 6.36 output controller pada saat h4 dan h5 masuk.....   | 56 |
| Gambar 6.37 Ping host baru menuju h1.....                      | 57 |
| Gambar 6.38 Flow rules pada switch.....                        | 57 |
| Gambar 6.39 ACL rules pada kontroler.....                      | 58 |
| Gambar 6.40 Topologi Pengujian.....                            | 58 |
| Gambar 6.41 output penyerang (h2, h3 dan h4).....              | 59 |
| Gambar 6.42 capture Wireshark h2.....                          | 59 |
| Gambar 6.43 capture Wireshark h3.....                          | 59 |
| Gambar 6.44 capture Wireshark h4.....                          | 60 |
| Gambar 6.45 capture Wireshark h5.....                          | 60 |
| Gambar 6.46 output controller pada saat host h5 masuk.....     | 61 |
| Gambar 6.47 Ping host baru menuju h1.....                      | 61 |
| Gambar 6.48 Flow rules pada switch.....                        | 62 |
| Gambar 6.49 ACL rules pada kontroler.....                      | 62 |
| Gambar 6.50 Topologi Pengujian.....                            | 63 |
| Gambar 6.51 output tool pada h2.....                           | 63 |
| Gambar 6.52 output controller pada saat h3 terhubung.....      | 64 |
| Gambar 6.53 capture Wireshark h1.....                          | 64 |
| Gambar 6.54 capture Wireshark h3.....                          | 64 |
| Gambar 6.55 ping h3 ke h1.....                                 | 65 |
| Gambar 6.56 ACL Rules.....                                     | 65 |
| Gambar 6.57 Host penyerang.....                                | 66 |
| Gambar 6.58 Pengujian ping.....                                | 66 |
| Gambar 6.59 Capture Wireshark h2.....                          | 66 |
| Gambar 6.60 Capture Wireshark h2.....                          | 67 |
| Gambar 6.61 Pengujian ping6 antar host.....                    | 68 |
| Gambar 6.62 Dump flow dari switch s2.....                      | 68 |

|  |    |
|--|----|
| Gambar 6.63 <i>Capture Wireshark h2</i> .....            | 69 |
| Gambar 6.64 <i>Output kontroler</i> .....                | 69 |
| Gambar 6.65 <i>Output kontroler</i> .....                | 70 |
| Gambar 6.66 <i>Flow rules pada switch</i> .....          | 71 |
| Gambar 6.67 <i>capture Wireshark h2 dan h3</i> .....     | 72 |
| Gambar 6.68 <i>Flow rules pada switch</i> .....          | 73 |
| Gambar 6.69 <i>capture Wireshark h2, h3 dan h4</i> ..... | 74 |
| Gambar 6.70 <i>Flow rules pada switch</i> .....          | 76 |
| Gambar 6.71 <i>Capture Wireshark h2</i> .....            | 76 |



## DAFTAR TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabel 2.1 Kajian Pustaka.....                         | 5  |
| Tabel 6.1 <i>State table 1</i> .....                  | 67 |
| Tabel 6.2 <i>State table 2.1</i> .....                | 70 |
| Tabel 6.3 <i>State table 2.2</i> .....                | 70 |
| Tabel 6.4 <i>ACL Stateful Packer Inspection</i> ..... | 71 |
| Tabel 6.5 <i>State table kelima host</i> .....        | 72 |
| Tabel 6.6 <i>ACL Stateful Packer Inspection</i> ..... | 73 |
| Tabel 6.7 <i>State table kelima host</i> .....        | 75 |
| Tabel 6.8 <i>ACL Stateful Packer Inspection</i> ..... | 75 |
| Tabel 6.9 Keberhasilan Sistem.....                    | 77 |





# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

*Software defined networking* merupakan bidang penelitian baru yang sedang berkembang, dimana konsep tersebut bertujuan untuk menggantikan jaringan yang tidak fleksibel dan rumit pada saat ini dengan jaringan yang inovatif dan lincah, namun mengusung manajemen jaringan yang lebih efisien dengan memisahkan *control plane* dan *data plane* (Vipin Gupta, 2016). Salah satu protokol yang dapat digunakan dalam mewujudkan konsep SDN adalah protokol OpenFlow, dimana OpenFlow dapat mengatur komunikasi antara *control plane* dan *data plane* secara terpisah. Perkembangan SDN dan OpenFlow tidak sepenuhnya berjalan baik, dimana konsep SDN tidak sepenuhnya menyelesaikan permasalahan yang ada pada jaringan tradisional. Aspek utama yang menjadi penghambat perkembangan SDN adalah kerentanan pada keamanan jaringan, dimana konsep SDN tidak mengatasi celah keamanan yang telah ada pada jaringan tradisional (Wajdy Othman, 2017).

Salah satu serangan yang dapat dilakukan pada jaringan OpenFlow adalah dengan mengeksploitasi celah pada NDP (*Neighbour Discovery Protocol*) IPv6. NDP merupakan protokol yang dijalankan *node* berbasis IPv6 dalam proses pencarian *node* lain, identifikasi alamat *node* lain serta mengetahui *router* dalam satu lapisan *link* (H. Singh, 2010). Salah satu celah yang terdapat pada proses yang memanfaatkan NDP IPv6 adalah *duplicate address detection denial of service*. DAD (*Duplicate address detection*) DoS merupakan suatu serangan yang mengeksploitasi proses DAD pada IPv6 dengan memanfaatkan NDP. DAD merupakan proses pengecekan alamat IPv6 pada *node* baru yang ingin terhubung ke jaringan lokal IPv6 dengan memanfaatkan NDP yang bertujuan untuk menghindari terjadinya duplikasi pada alamat lokal IPv6 yang digunakan dalam satu jaringan. Pada serangan DAD DoS, penyerang mengirimkan *neighbor advertisement* yang telah dimodifikasi untuk merespon paket *broadcast neighbor advertisement* yang dikirim oleh *node* baru, dengan tujuan tiap *node* baru tidak dapat terhubung (tidak mendapatkan alamat IPv6) ke jaringan lokal IPv6, sehingga *node* baru tersebut mengalami *denial of service*. (Shafiq Ul Rehman, 2016).

Terdapat beberapa penelitian yang dilakukan dalam penyelesaian masalah. Tomas Hegr, dalam penelitiannya menerapkan OpenFlow Security Engine (OFSE) pada Floodlight *controller*, dimana OFSE dapat memantau paket IPv6 dari koneksi yang aktif untuk mencegah terjadinya DoS melalui serangan *duplicated address detection* IPv6 (Tomas Hegr, 2013). Terdapat penelitian lainnya dalam mengatasi serangan IPv6 DoS pada jaringan OpenFlow, dimana dalam mencegah terjadinya serangan, peneliti menerapkan *traffic statistics gathered by OpenFlow port policies*

*control*, sehingga sistem mampu mencegah IPv6 DoS dengan menerapkan *whitelist policies* pada koneksi yang aktif berdasarkan parameter yang telah ditentukan (Chia-Wei Tseng, 2014). Penelitian pendukung lainnya yang mengangkat permasalahan keamanan pada jaringan OpenFlow menerapkan *stateful* OpenFlow *firewall* pada *POX controller* yang mampu menyaring paket IPv4 dan menyimpan informasi paket IPv4 pada tabel, dimana penelitian tersebut berhasil mengatasi *spoofed packet* yang menggunakan protokol IPv4 (Vipin Gupta, 2016). Namun pada penelitiannya, sistem belum mampu menangani serta menyaring paket dengan protokol IPv6, dimana struktur serta protokol translasi *link-layer* dalam penentuan jalur berbeda bila dibandingkan dengan protokol IPv4 (Aftab Siddiqui, 2017). Sistem yang dikembangkan pada penelitian tersebut belum mampu mengatasi celah pada NDP IPv6, khususnya pada proses *DAD*, dimana sistem tersebut hanya terbatas pada inspeksi paket dengan protokol paket TCP.

Dari permasalahan serta batasan pada penelitian sebelumnya, dilakukan penelitian terhadap pengembangan *Stateful Packet Inspection* yang mampu melakukan penyaringan paket berbasis protokol IPv6, khususnya pada proses *DAD*. Pengembangan sistem dilakukan dengan menerapkan mekanisme penanganan paket yang disesuaikan berdasarkan tipe paket ICMPv6 yang masuk. Mekanisme yang digunakan mengadaptasi cara kerja IDS (Intrusion Detection System) yang dikembangkan oleh Ferdous Barbhuiya, dimana sistem memiliki mekanisme NDPMon (*Neighbor Discovery Protocol-Monitor*) untuk melihara informasi dari tiap paket NDP unik yang masuk berdasarkan waktu diterimanya paket (Ferdous Barbhuiya, 2013). Informasi yang diperoleh dari hasil inspeksi NDP akan dijadikan parameter dalam pembentukan *state table* dan ACL yang akan disimpan oleh kontroler. Hasil dari inspeksi NDP akan digunakan dalam pembentukan *flow rules* yang disimpan pada *switch* OpenFlow. Pengujian terhadap pengembangan sistem dilakukan dengan menjalankan skenario serangan *DAD* DoS untuk mengetahui kinerja dari sistem. Dengan demikian, sistem mampu mencegah terjadinya serangan *DAD* DoS pada jaringan OpenFlow, sekaligus mampu mengefisienkan proses pembentukan *flow rules* berdasarkan hasil dari penyaringan paket IPv6.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan penjelasan dari latar belakang diatas, dapat dirumuskan permasalahan sebagai berikut.

1. Bagaimana pengembangan *Stateful Packet Inspection* agar mampu mengatasi IPv6 *DAD Denial of Service* pada jaringan OpenFlow?
2. Bagaimana hasil uji pengembangan *Stateful Packet Inspection* terhadap serangan IPv6 *DAD Denial of Service* pada jaringan OpenFlow?

### 1.3 Tujuan

Berdasarkan penjabaran rumusan masalah, dapat ditentukan tujuan penelitian sebagai berikut.

1. Mengetahui bagaimana pengembangan *stateful packet* agar mampu mengatasi IPv6 *DAD Denial of Service* pada jaringan OpenFlow?
2. Mengetahui hasil uji pengembangan *Stateful Packet Inspection* terhadap serangan IPv6 *DAD Denial of Service* pada jaringan OpenFlow?

### 1.4 Manfaat

Adapun manfaat penelitian yang diharapkan adalah sebagai berikut.

- **Manfaat bagi penulis**

Dapat meningkatkan dan memantapkan pengetahuan teoritis maupun aplikatif terhadap keamanan pada jaringan OpenFlow.

- **Manfaat bagi peneliti lain**

Dapat menjadi acuan ilmiah untuk penelitian tentang *Stateful Packet Inspection* berbasis protokol IPv6 pada jaringan OpenFlow.

- **Manfaat bagi jaringan**

Dapat mengoptimalkan utilitas dari suatu jaringan serta meningkatkan keamanan pengiriman data pada jaringan OpenFlow.

### 1.5 Batasan Masalah

Agar pembahasan masalah dapat terarah dengan baik dan tidak menyimpang dari pokok permasalahan, maka penulis membatasi permasalahan yang akan dibahas, yakni:

1. Pengembangan sistem serta serangan yang diuji terhadap sistem hanya dilakukan IPv6 *DAD denial of Service*.
2. Dilakukan dalam lingkungan emulasi jaringan Mininet dengan perulangan pengujian sebanyak 10 kali pada tiap skenario serangan.
3. Setiap *host* menggunakan konfigurasi IPv6 *Stateless Address Autoconfiguration* (SLAAC) atau alamat tiap *host* telah dikonfigurasi sebagai IPv6 statis.
4. Penelitian dilakukan dengan menggunakan 5 host dan 2 switch, sehingga informasi serta analisis performa sistem terhadap jumlah node yang masif belum didapatkan.

## 1.6 Sistematika Laporan

Uraian singkat mengenai struktur penulisan pada masing-masing bab adalah sebagai berikut.

### **BAB 1      PENDAHULUAN**

Bab ini menggambarkan latar belakang, rumusan masalah, tujuan berdsarkan rumusan masalah, manfaat dari penelitian, penentuan batasan penelitian serta sistematika penulisan dari penelitian.

### **BAB 2      LANDASAN KEPUSTAKAAN**

Bab ini mencakup kajian dari penelitan sebelumnya yang memiliki keterhubungan dan menampilkan berbagai teori serta konsep yang diperoleh dari sumber penelitian yang memilki keterikatan yang nantinya digunakan sebagai panduan dalam penelitian.

### **BAB 3      METODOLOGI**

Bab ini memaparkan metodologi yang dipakai dalam penelitian. Bab ini berisi penjelasan dari langkah penelitian yang terdiri dari studi pustaka, analisis kebutuhan, perancangan sistem, implementasi, pengujian serta pengambilan kesimpulan.

### **BAB 4      PERANCANGAN**

Bab ini berisi tentang tahap-tahap perancangan yang dilakukan untuk membangun *IPv6 Stateful Packet Inspection* pada pada jaringan OpenFlow berdasarkan metodologi dan analisis kebutuhan yang telah dilakukan.

### **BAB 5      IMPLEMENTASI**

Bab ini berisi implementasi dari *IPv6 Stateful Packet Inspection* pada jaringan OpenFlow yang telah dirancang sebelumnya.

### **BAB 6      PENGUJIAN**

Bab ini menampilkan hasil dari pengujian sistem *IPv6 Stateful Packet Inspection* berdasarkan batasan pengujian serta skema pengujian yang telah di rancang.

### **BAB 7      PENUTUP**

Bab ini memaparkan penarikan kesimpulan dari hasil penelitian dan perancangan sistem, serta pemberian saran untuk pengembangan di kemudian hari, agar dapat dilakukan pengembangan di masa depan.



## BAB 2

### LANDASAN KEPUSTAKAAN

#### 2.1 Kajian Pustaka

Pada subbab ini dilakukan kajian terhadap penelitian yang telah ada sebelumnya dan terkait dengan penelitian ini. Penelitian tersebut nantinya dijadikan sebagai pedoman dalam pelaksanaan penelitian sekarang. Berikut tabel perbandingan penelitian terdahulu dan sekarang:

**Tabel 2.1 Kajian Pustaka**

| No | Nama Penulis, Tahun dan Judul   | Perbedaan   |   |   |
|----|---|---|---|---|
|    |   | Persamaan   | Penelitian Terdahulu  | Rencana Penelitian  |
| 1  | Hegr, Tomas; Bohac, Leos; Uhler, Vojtech; Chlumsky, Petr. (2013). <i>OpenFlow Deployment and Concept Analysis</i>   | Mengatasi IPv6 <i>Duplicate address detection DoS</i> pada jaringan OpenFlow        | Mengimplem entasi OpenFlow <i>Security Engine</i> (OFSE)  | Mengimpleme ntasi <i>Stateful Packet Inspection</i> IPv6 pada OpenFlow  |
| 2  | Tseng, Chia-Wei; Chen Sheue-Ji; Yang, Yao-Tsung. (2014). <i>IPv6 Operations and Deployment Scenarios over SDN</i> . | Mengimpleme ntasi solusi pada SDN <i>controller</i> dalam mengatasi <i>DOS</i> IPv6 | menerapkan <i>traffic statistics gathered by</i> OpenFlow <i>port policies control</i> untuk mengatasi <i>DoS</i> | Melakukan filtering IPv6 pada proses kerja protokol NDP ( <i>Neighbor Discovery Protocol</i> ) dalam mengatasi <i>DAD DoS</i> |
| 3  | Jayawardhana , Madusha; Perera, Ninada; Bandara, Priyankara. [2016]. <i>Implementation of Stateful SDN Firewall</i> | Mengimpleme ntasi IPv6 <i>Filtering</i> pada SDN                                    | Implementasi <i>stateful firewall</i> untuk mengatasi <i>IPV4 packet spoofing</i>                                 | implementasi <i>Stateful Packet Inspection</i> dengan Ryu <i>controller</i> untuk mencegah <i>DAD DoS</i>                     |



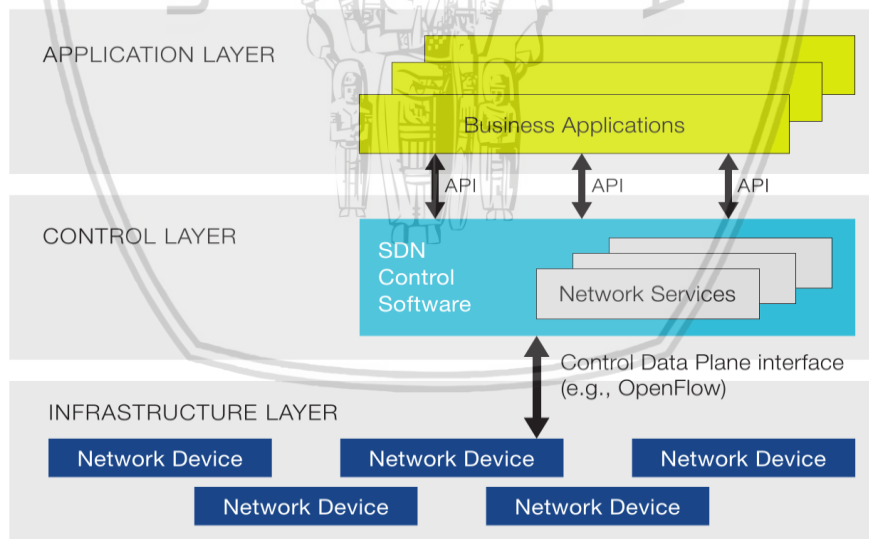
## 2.2 Dasar Teori

Pada subbab ini, dijabarkan berbagai teori yang dapat mendukung penelitian ini, yaitu berbagai teori untuk mengembangkan IPv6 *Stateful Packet Inspection* pada jaringan OpenFlow.

### 2.2.1 Software-Defined Networking

SDN merupakan suatu konsep jaringan yang berbasis protokol OpenFlow. SDN memiliki arsitektur dimana jaringan membedakan antara *control plane*, yaitu komponen dari jaringan yang mengatur proses penerusan paket pada suatu jaringan, serta *data plane*, yaitu bagian yang menjalankan proses penerusan atau pengiriman paket dengan mengacu pada informasi yang diberikan oleh *control plane* (Kreutz, et al., 2015). Konsep dari SDN membuat jaringan lebih dinamis, mempermudah pengelolaan serta mampu beradaptasi lebih baik. Hal tersebut memungkinkan karena SDN memiliki *controller* yang dapat dimanipulasi secara langsung dan infrastrukturnya dapat diperbaharui dengan berbagai macam aplikasi serta layanan jaringan.

Melalui konsep *Software defined networking*, suatu jaringan yang sebelumnya bersifat terdistribusi tadi dapat dimanipulasi secara terpusat yang membuat proses penerusan paket dan pengaturan dari suatu jaringan menjadi lebih efisien (Astuto, Mendonça, Nguyen, Obraczka, & Turletti, 2014).



**Gambar 2.1 Arsitektur *Software-Defined Networking***

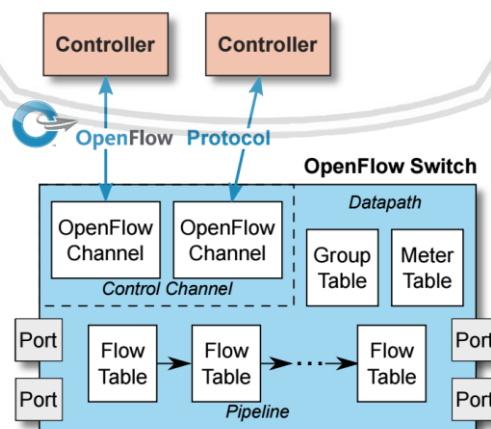
Sumber: sdxcentral.com (2015)

Menurut (Kreutz, et al., 2015), *Software defined networking* merupakan arsitektur jaringan yang memiliki 4 pilar, yaitu:

1. Pemisahan antara *control plane* dengan *data plane*. Kemampuan sebagai *control plane* disisihkan dari perangkat jaringan menjadi perangkat sederhana yang menerima serta meneruskan paket (*switch*).
2. Aturan dalam meneruskan paket dilaksanakan bukan berdasarkan *destination* dari paket tersebut, melainkan berdasarkan *flow*. *Flow* dapat didefinisikan sebagai suatu kriteria/penyaring paket pada jaringan yang berdasarkan kapabilitas dari penerapannya (McKeown, et al., 2008).
3. Logika kontrol dipusatkan pada suatu *node* terpisah yang disebut *Controller* atau *Network Operating System*. NOS (*Network Operating System*) merupakan suatu platform perangkat lunak yang menyediakan *library*, *resource* serta abstraksi guna mendukung pemrograman logika kontrol yang dapat mengatur perilaku perangkat *data plane* (*switch*).
4. Jaringan dapat dimanipulasi dengan *software* yang berjalan diatas NOS serta dapat berkomunikasi dengan perangkat *data plane* yang dilingkupinya.

### 2.2.2 OpenFlow

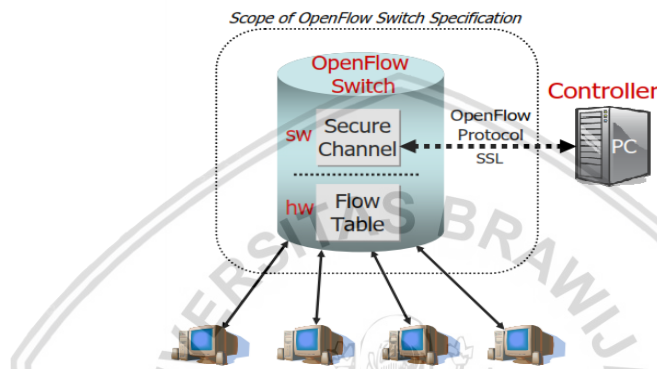
OpenFlow merupakan protokol komunikasi data pada jaringan yang dibangun diantara sisi kontroler (*control plane*) dan *switch* (*data plane*) pada arsitektur *software defined networking* (Open Networking Foundation, 2016). OpenFlow mengemban *open-protocol* untuk memprogram *flow table* dari perangkat *data plane* yang beragam. OpenFlow menyediakan cara yang standar dan terbuka untuk sebuah *controller* SDN untuk berkomunikasi dengan sebuah *switch* yang terpasang OpenFlow. OpenFlow sendiri merupakan protokol jaringan bersifat terbuka dengan memakai *port 6633* sebagai *default port* (McKeown, et al., 2008).



**Gambar 2.2 OpenFlow pada Jaringan**

Sumber: [opennetworking.org](http://opennetworking.org) (2015)

Cara kerja OpenFlow bersifat sentralis, dimana saat sebuah OpenFlow *switch* menerima paket baru yang unik dari paket sebelumnya dan tidak memiliki entri *flow* yang sama, maka *switch* tersebut akan mengirimkan informasi dari paket tersebut ke *controller*, dimana *controller* kemudian membuat keputusan untuk menangani paket tersebut. *Controller* dapat melakukan *action drop* pada paket tersebut serta mampu menambahkan entri *flow* yang dapat mengatur *switch/router* dalam proses penerusan paket yang serupa. (Open Networking Foundation, 2016).



**Gambar 2.3 Arsitektur OpenFlow**

Sumber: (McKeown, et al., 2008)

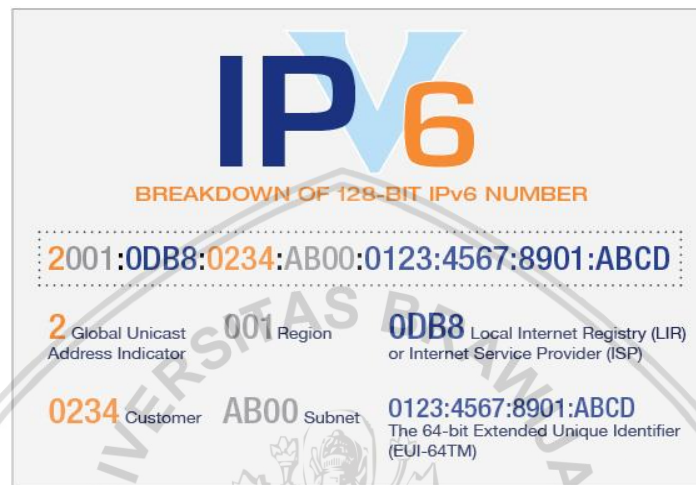
Pada *switch* OpenFlow, terdapat penghapusan akan fungsionalitas *control plane* sehingga *switch* OpenFlow diberikan tabel *flow* dari *controller* yang berisi set instruksi yang berlaku pada tiap paket. Instruksi yang ada pada *Switch* OpenFlow pada umumnya antara lain:

1. *Forwarding*, meneruskan paket dari suatu *port* menuju ke *port* tujuan paket.
2. Meneruskan paket ke *Controller*. Yang dijalankan pada saat paket pertama dari *flow* baru masuk agar *Controller* dapat menentukan apakah *flow* tersebut dapat ditambahkan ke dalam *flow table* atau tidak.
3. *Drop*, membuang paket dari *flow* yang digunakan untuk meningkatkan keamanan jaringan sehingga paket yang mencurigakan tidak masuk ke dalam jaringan.

### 2.2.3 IPv6

IPv6 merupakan singkatan dari "*Internet Protocol Version 6*" yang merupakan protokol *Internet* generasi kedepan dan dirancang untuk menggantikan protokol *Internet* yang umumnya dipakai saat ini, yaitu IPv4. Agar dapat berkomunikasi melalui *Internet*, perangkat komputer diharuskan mempunyai alamat asal dan alamat tujuan. Alamat numerik tersebut disebut sebagai alamat protokol *Internet*. Dikarenakan

perkembangan *internet* serta jumlah pengguna layanan *internet* bertambah secara cepat, maka kebutuhan terhadap alamat IP pun bertambah. Dengan protokol IPv6, maka ketersediaan akan alamat IP dapat diatasi dikarenakan IPv6 memiliki lebih banyak range IP yang lebih besar dibandingkan IPv4 yang semakin hari semakin terbatas (*Cisco ACE Application Control Engine*, 2008).



**Gambar 2.4 Arsitektur IPv6**

Sumber: telehouse.com (2015)

Pada IPv4, panjang *bit* untuk satu alamat IP sebesar 32-bit yang dapat menyediakan 4,3 miliar alamat berbeda. IPv6 sendiri memiliki panjang sebesar 128-bit yang dapat dihitung jumlah alamat yang mungkin tersedia  $2^{128} = 3,4 \times 10^{38}$  alamat yang bertujuan untuk memberikan alamat yang tidak mudah habis kedepannya dengan tujuan mengurangi kompleksitas pada proses perutean secara luas (*Cisco ACE Application Control Engine*, 2008). IPv6 diproyeksikan akan menggantikan IPv4 yang semakin hari umlahnya semakin menipis. Namun untuk melakukan migrasi dari IPv4 ke IPv6 tidaklah mudah, dikarenakan sistem yang menggunakan IPv4 yang sudah ada sebelumnya tidak seluruhnya mendukung protokol IPv6.

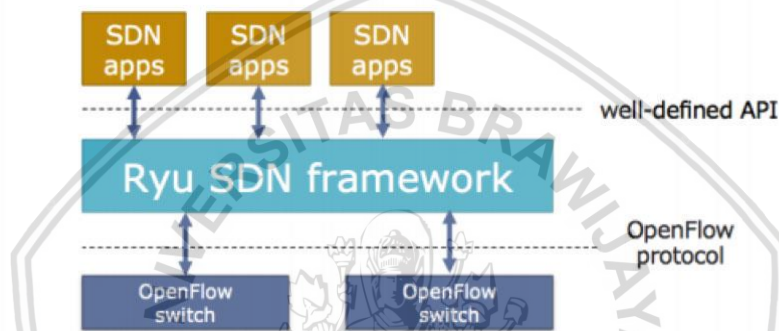
### 2.2.4 Mininet

Mininet merupakan salah satu *emulator* jaringan yang mendukung visualisasi jaringan yang memiliki beberapa komponen seperti *host*, *switch*, *controller* serta *link* (Mininet Team, 2016). Mininet mendukung simulasi untuk melakukan *prototyping* jaringan yang kompleks dengan memanfaatkan sumber daya yang terbatas seperti PC (Lantz, Heller, & McKeown, 2010). Mininet menggunakan virtualisasi berbasis proses pada suatu sistem operasi dalam membangun dan menjalankan banyak *host* dan *switch* pada topologi yang terbentuk. Mininet memanfaatkan *virtual software switch OpenvSwitch* dalam mendukung pembuatan topologi berbasis protokol OpenFlow.

Mininet dapat dijalankan dalam *mode Command Line Interface* maupun dalam *mode Graphical User Interface* yang biasa dikenal sebagai Miniedit.

### 2.2.5 Ryu

Ryu merupakan suatu *framework* berbasis Python untuk jaringan *software defined networking*. Ryu memberikan perangkat lunak serta API yang dapat membantu *developer* untuk membuat aplikasi kontrol jaringan dan manajemen jaringan (Ryu SDN Framework Community, 2014). Ryu dapat dibangun dengan memakai bahasa pemrograman Python maupun dengan cara pengiriman pesan JSON dari API yang disediakan. Ryu mendukung beragam protokol untuk mengontrol jaringan, diantaranya: OpenFlow, Of-config, NetConf dan sebagainya.



Gambar 2.5 Kontroler Ryu

Sumber: sdxcentral.com (2014)

Kelebihan Ryu sebagai *framework* OpenFlow dikarenakan Ryu telah mendukung penggunaan OpenFlow versi 1.0 hingga OpenFlow 1.5. Ryu digunakan sebagai kontroler SDN dan sebagai *framework* yang nantinya dipadukan dengan pengembangan dari *Stateful Packet Inspection* pada protokol IPv6.

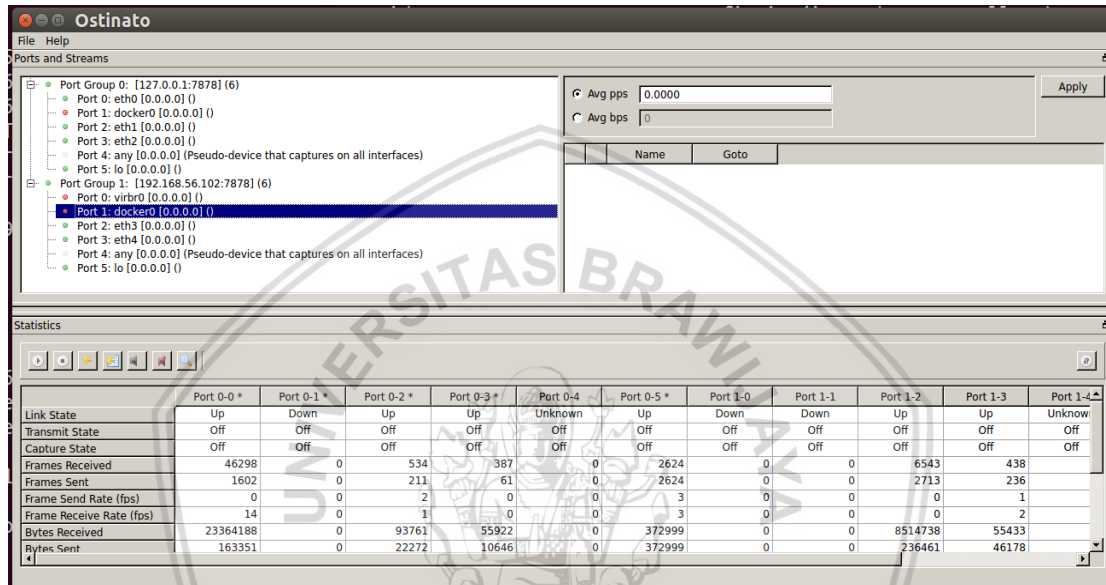
### 2.2.6 THC-IPv6 Toolkit

THC-IPv6 Toolkit merupakan kumpulan dari perangkat pengujian jaringan berbasis protokol IPv6. Alat pengujian ini mendukung manipulasi paket berdasarkan alamat *ethernet*. IPv6 Toolkit memiliki dua *mode* operasi yaitu aktif, dimana alat ini mampu menjalankan sebuah serangan yang ditujukan kepada target yang spesifik seperti *spoofing*, *flooding*, *scanning*, serta *listening*, dimana alat ini mampu melakukan *listen* pada jaringan lokal dan memberikan paket serangan sebagai respon dari suatu trafik (Fernando Gont, 2012). *Tool* ini mampu memanipulasi paket IPv6 seperti jumlah alamat serangan, jumlah *port* yang digunakan, menentukan *port* dan alamat yang diserang serta modifikasi *frame rate* yang digunakan dalam serangan. pada sistem ini, nantinya *tool* ini digunakan dalam menerapkan penyerang IPv6 *DAD DoS* pada jaringan OpenFlow.



### 2.2.7 Ostinato Network Traffic Generator

Ostinato adalah generator dan penganalisis paket pada trafik jaringan dengan fitur *GUI* yang ramah serta dilengkapi *API* Python yang kuat untuk otomasi pengujian jaringan. Ostinato mampu membuat dan mengirim paket pada beberapa aliran jaringan dengan protokol yang berbeda (Ostinato Network traffic Generator, 2018). Ostinato digunakan sebagai generator trafik jaringan dan alat tester jaringan yang dapat dimodifikasi sesuai kebutuhan dan keinginan pengguna.



Gambar 2.6 Ostinato

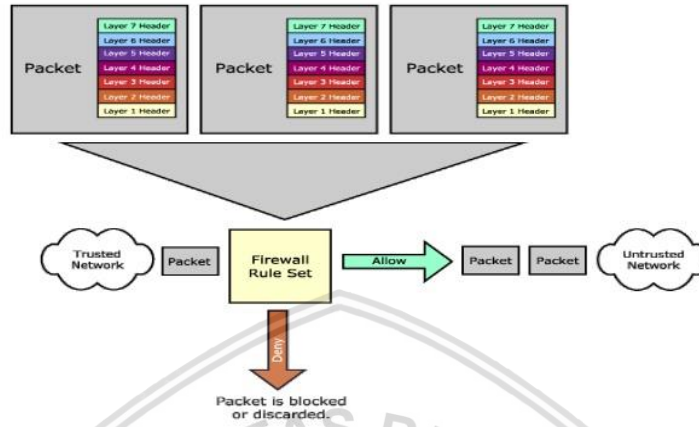
Dengan Ostinato, pengembang jaringan dapat melakukan debug terhadap sistem jaringan dengan melakukan pengiriman paket modifikasi sesuai keadaan yang diinginkan. Ostinato sendiri mendukung penggunaan beberapa protokol familiar, seperti IPv4, IPv6, ICMP, dan lain sebagainya.

### 2.2.8 Stateful Packet Inspection

SPI merupakan sistem inspeksi paket yang tidak hanya melakukan pengecekan struktur paket serta data pada paket, SPI juga melakukan pengecekan keadaan pada tiap *host* yang saling berkomunikasi. SPI tidak hanya mengizinkan *firewall* untuk melakukan pengecekan isi pada paket yang masuk, SPI juga melakukan penampisan berdasarkan keadaan koneksi (*connection state*). Hal ini membuat sistem keamanan mempunyai keamanan yang lebih fleksibel serta mempunyai skalabilitas dalam hal penapisan yang lebih kompleks (Zhibin Zhang, 2007).



## Stateful Packet Inspection Firewall



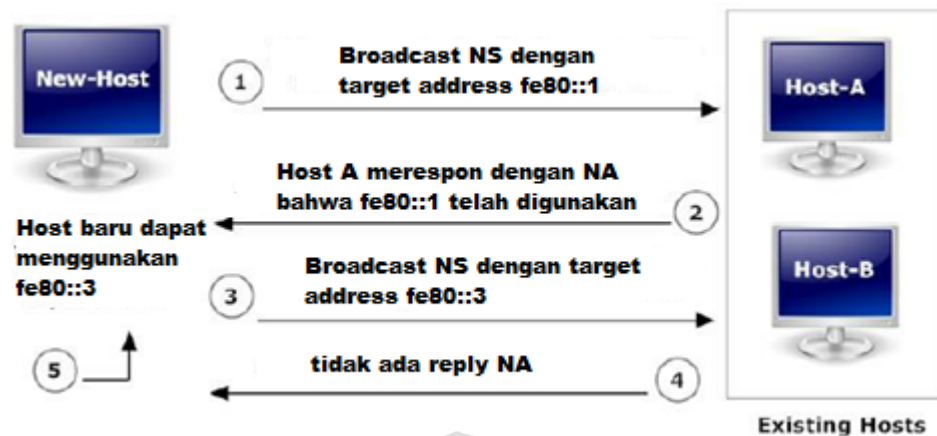
**Gambar 2.7** Arsitektur *Stateful Packet Inspection*

Sumber: slideshare.net (2014)

Perbedaan utama dari *SPI* dengan paket inspeksi pada umumnya ialah saat suatu koneksi sudah dikenali serta diizinkan, pada dasarnya kebijakan (*firewall policy*) tidak lagi dibutuhkan untuk mengizinkan komunikasi balasan dikarenakan *firewall* telah mengetahui respon yang seharusnya diterima kemudian. *Firewall* dibangun hingga mampu membedakan paket yang sah sesuai kebijakan *firewall*. Hanya paket yang sesuai koneksi yang telah terbentuk dan dikenal saja yang akan diizinkan oleh sistem untuk melewatinya ke arah jaringan privat.

### 2.2.9 Duplicate Address Detection

*Duplicate address detection* merupakan sebuah mekanisme yang memastikan bahwa tiap *host* yang terhubung pada suatu jaringan lokal memiliki alamat IPv6 yang unik dengan melakukan verifikasi antar *host*. Saat *Host* baru ingin terhubung ke jaringan lokal, *host* tersebut akan menanyakan apakah alamat IPv6 yang ingin dipakai oleh *host* tersebut tidak duplikasi alamat IPv6 dengan *host* lainnya (Shafiq Ul Rehman, 2016). Proses *DAD* ini memanfaatkan *NDP* (*Neighbor Discovery Protocol*), dimana *host* baru akan mengirim *broadcast* paket *neighbor solicitation* keseluruh *host* pada jaringan lokal untuk memberitahu alamat IPv6 yang ingin digunakan. Bila alamat IPv6 telah digunakan oleh *host* yang telah terlebih dahulu terhubung di jaringan, maka *host* yang menggunakan alamat tersebut akan mengirimkan paket *neighbor advertisement* kepada *host* baru untuk memberitahu bahwa alamat IPv6 tersebut telah digunakan.



**Gambar 2.8 Proses Duplicate address detection**

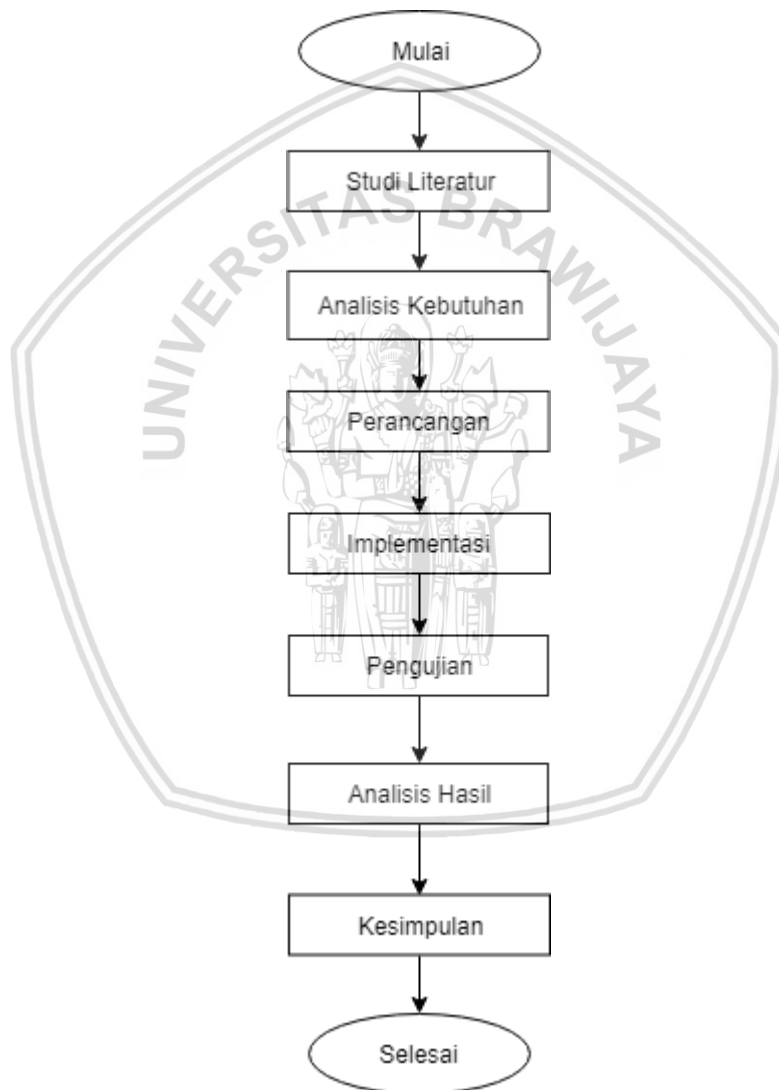
Gambar 2.8 menjelaskan proses *duplicate address detection* dimana *host* baru ingin terhubung ke jaringan yang sudah ada. Pada tahap pertama, *host* baru melakukan *broadcast neighbor solicitation* dengan menanyakan bahwa *host* tersebut ingin menggunakan "fe80::1". *Host A* merespon *broadcast* tersebut dengan mengirim *neighbor advertisement* kepada *host* baru bahwa IPv6 tersebut telah digunakan. Pada tahap 3, *host* baru kembali melakukan *broadcast neighbor solicitation* kembali dengan membawa informasi alamat IPv6 lainnya, yaitu "fe80::3", namun tidak ada balasan *neighbor advertisement* dari *broadcast neighbor solicitation* tersebut, sehingga *host* baru dapat menggunakan alamat IPv6 tersebut dan menandakan proses *duplicated address detection* selesai.

#### 2.2.10 Neighbor Discovery Protocol Monitoring (NDPMon)

Neighbor Discovery Protocol Monitor (NDPMon) adalah mekanisme diagnostik yang digunakan oleh administrator jaringan IPv6 untuk memantau paket yang menggunakan protokol ICMPv6. NDPMon mengamati anomali yang terjadi pada jaringan lokal terhadap paket yang memanfaatkan Neighbor Discovery Protocol (NDP), terutama selama proses *stateless address autoconfiguration*. NDPMon juga memperbarui daftar *node* tetangga pada jaringan dan memantau perubahan informasi dari *node* yang memanfaatkan protokol ICMPv6. Hal tersebut memungkinkan administrator untuk melacak penggunaan IP-MAC serta informasi dari tiap *node IPv6*.

## BAB 3 METODOLOGI

Pada bagian ini dijelaskan tentang metode dan langkah-langkah yang dilakukan dalam pengerjaan penelitian ini. Berikut merupakan tahapan-tahapan metodologi penelitian yang diambil, tergambar pada diagram alir yang ditunjukkan gambar 3.1.



**Gambar 3.1 Diagram Alir Metode Penelitian**

Berdasarkan gambar 3.1, diuraikan langkah-langkah metodologi penelitian yang akan dilakukan, yaitu:

1. Studi literatur penelitian sebelumnya yang terkait, *software-defined networking*, *Stateful Packet Inspection*, IPv6, NDP, Mininet, Ryu, dan *duplicate address detection*.
2. Analisis kebutuhan sistem yang meliputi kebutuhan fungsional dan non-fungsional.
3. Perancangan dasar, topologi, dan lingkungan dalam menerapkan *Stateful Packet Inspection* untuk protokol IPv6 pada jaringan OpenFlow.
4. Implementasi pengembangan *Stateful Packet Inspection* untuk menangani serangan IPv6 DAD DoS.
5. Pengujian pengembangan sistem serta analisis hasil pengujian berdasarkan parameter uji yang telah ditentukan.
6. Penarikan kesimpulan berdasarkan hasil analisis pengujian yang dilakukan terhadap sistem.

### 3.1 Studi Literatur

Studi literatur pada penelitian ini digunakan sebagai dasar serta landasan mengenai perancangan dan implementasi sistem. Beragam studi literatur yang dilaksanakan terhadap ilmu dasar yang meliputi IPv6, *Stateful Packet Inspection*, *duplicate address detection*, serta OpenFlow berikut aplikasi terkait mengenai penerapannya. Studi literatur terhadap dasar-dasar Ryu *controller* juga dibutuhkan guna pengembangan serta penerapan *Stateful Packet Inspection* IPv6 pada jaringan OpenFlow. Studi literatur terakhir dipaparkan untuk mengetahui berbagai jenis skema pengujian sistem yang cocok untuk digunakan pada penelitian ini.

### 3.2 Analisis Kebutuhan

Analisis kebutuhan dilakukan guna mencari tahu serta menganalisis aspek yang diperlukan dalam menjalankan penelitian ini. Kebutuhan diklasifikasikan menjadi dua bagian yaitu kebutuhan fungsional serta kebutuhan non-fungsional, dimana kebutuhan fungsional ditujukan untuk menjawab permasalahan yang diangkat pada penelitian, sedangkan kebutuhan non-fungsional mencakup kebutuhan akan perangkat pendukung dalam menjalankan penelitian.

#### 3.2.1 Kebutuhan Fungsional

Kebutuhan fungsional menjabarkan tentang hal-hal yang mampu dilakukan oleh sistem, informasi apa saja yang harus tersedia, serta apa saja yang mampu dihasilkan oleh sistem. Berikut merupakan kebutuhan fungsional dari sistem ini:

1. Sistem dapat melakukan identifikasi atas informasi terhadap paket masuk yang menggunakan protokol IPv6.

## 2. Jaringan SDN yang meliputi:

- *Switch* (menjalankan protokol OpenFlow serta forwarding paket antar *host*)
  - Kontroler (menjalankan *framework* Ryu serta mendukung mekanisme *Stateful Packet Inspection*)
  - *Host* (memiliki antarmuka jaringan IPv6 serta mampu menerima dan mengirim paket)
3. *Duplicate address detection Attack Simulator* yang mampu menjalankan serangan *DAD DoS* pada jaringan OpenFlow.
  4. Sistem dapat menyimpan *state*/informasi dari koneksi yang terbentuk melalui protokol IPv6.
  5. Sistem dapat menentukan aksi yang tepat apakah paket tersebut dapat diteruskan (*forward*) atau dibuang (*drop*) berdasarkan pengkondisian sistem dan penentuan *flow*.

### 3.2.2 Kebutuhan Non-Fungsional

Kebutuhan non-fungsional mencakup kebutuhan *hardware* maupun *software* yang mendukung perancangan, pembangunan sistem dan pengujian penelitian. Berikut merupakan kebutuhan non-fungsional dari sistem ini:

- OpenFlow 1.3: Sistem *Stateful Packet Inspection* yang sebelumnya dikembangkan untuk protokol OpenFlow 1.3)
- Linux Ubuntu: sebagai sistem operasi yang mendukung Mininet serta THC-IPv6 Toolkit.
- Mininet: sebagai simulator pembangun topologi SDN.
- Ryu: sebagai SDN *Controller* yang mendukung sistem *Stateful Packet Inspection* sebelumnya.
- Ostinato Traffic Generator: sebagai packet monitoring yang terintegrasi dengan Wireshark.
- THC-IPv6 *Toolkit*: sebagai *assessment* dan *penetration tool* pada jaringan yang digunakan untuk menguji sistem terkait serangan *DAD DoS*.

## 3.3 Perancangan

Perancangan menjabarkan tahapan perencanaan dan perancangan dasar yang dibutuhkan sistem berdasarkan analisis kebutuhan yang telah dijabarkan. Untuk memenuhi kebutuhan pengembangan *Stateful Packet Inspection* pada jaringan OpenFlow, tahapan perancangan yang dilakukan adalah: perancangan topologi jaringan, dimana perancangan ini menentukan *switch*, *host* dan kontroler dari jaringan yang digunakan pada simulator Mininet. Perancangan serangan *duplicate*



*address detection DoS*, dimana perancangan ini merencanakan skema serangan pada proses *duplicate address detection* dengan memanfaatkan *tool* yang mendukung. Perancangan pengembangan *Stateful Packet Inspection*, dimana perancangan ini merencanakan mekanisme dari pengembangan paket berdasarkan kebutuhan yang diinginkan. Gambaran alur kerja sistem melalui perancangan diagram alir sistem yang ditujukan untuk merencanakan alur kerja sistem secara sistematis.

### 3.4 Implementasi

Implementasi mencakup tahapan yang dijalankan untuk membangun sistem yang telah dirancang sesuai definisi serta batasan dalam membangun sistem. Berdasarkan penjabaran pada bab perancangan, implementasi yang akan dilakukan secara bertahap mencakup:

1. Instalasi Kontroler Ryu sebagai *framework* kontroler SDN
2. Konfigurasi antarmuka jaringan IPv6 pada *host* yang digunakan.
3. Instalasi Ostinato sebagai pemantau paket pada *host* yang terhubung.
4. Instalasi THC-IPv6 Toolkit sebagai simulator dalam menjalankan serangan *DAD DoS*.
5. Implementasi pengembangan *connection tracking* pada *Stateful Packet Inspection*.
6. Implementasi pengembangan *ping handle*, *neighbor advertisement handle*, serta *neighbor solicitation handle* pada sistem yang menggunakan protokol IPv6.
7. Implementasi algoritme modifikasi *flow table* berdasarkan paket IPv6 yang masuk.

### 3.5 Pengujian

Pengujian dilaksanakan dengan melakukan pengujian terkait keberhasilan sistem dalam mendeteksi serta menentukan *action* pada paket yang menggunakan IPv6 pada jaringan OpenFlow. Pengujian pertama dilakukan dengan menjalankan *Stateful Packet Inspection* yang belum dikembangkan dengan dilakukan pengujian serangan *DAD DoS* untuk melihat bagaimana hasil uji serangan terhadap sistem yang belum dikembangkan. Pengujian kedua adalah pengujian kinerja dari pengembangan *Stateful Packet Inspection* dengan menjalankan pengujian komunikasi ping antar *host*, pengujian *duplicate address detection* normal, pengujian *duplicate address detection* DoS dengan satu penyerang serta pengujian *duplicate address detection* DoS dengan banyak penyerang.

### 3.6 Analisis Hasil

Analisis hasil dilakukan setelah proses pengujian dilakukan. Pada bab ini dijelaskan tentang penjabaran data dan analisis kinerja dari pengembangan *Stateful Packet*



*Inspection* yang telah didapat pada proses pengujian. Hasil dan pembahasan tersebut melingkupi hasil uji fungsionalitas sistem berdasarkan skema pengujian yang telah dilakukan.

### 3.7 Kesimpulan

Pengambilan kesimpulan dilaksanakan berdasarkan hasil dari respon sistem terhadap parameter pengujian dari pengembangan *Stateful Packet Inspection* untuk *duplicate address detection DoS* pada OpenFlow yang telah dilakukan. Berdasarkan hasil pengujian, dapat ditentukan apakah pengembangan *Stateful Packet Inspection* tersebut dapat menyelesaikan permasalahan serta kebutuhan yang telah ditentukan.





## BAB 4 PERANCANGAN






Sebelum dilakukan implementasi dan pengujian, perlu dilakukan perancangan agar proses implementasi dan pengujian dapat dilakukan secara runtut serta efisien. Pada bab ini perancangan dilakukan untuk melakukan perencanaan terhadap sistem yang dibangun berdasarkan kebutuhan yang telah dispesifikasikan.



### 4.1 Topologi Jaringan

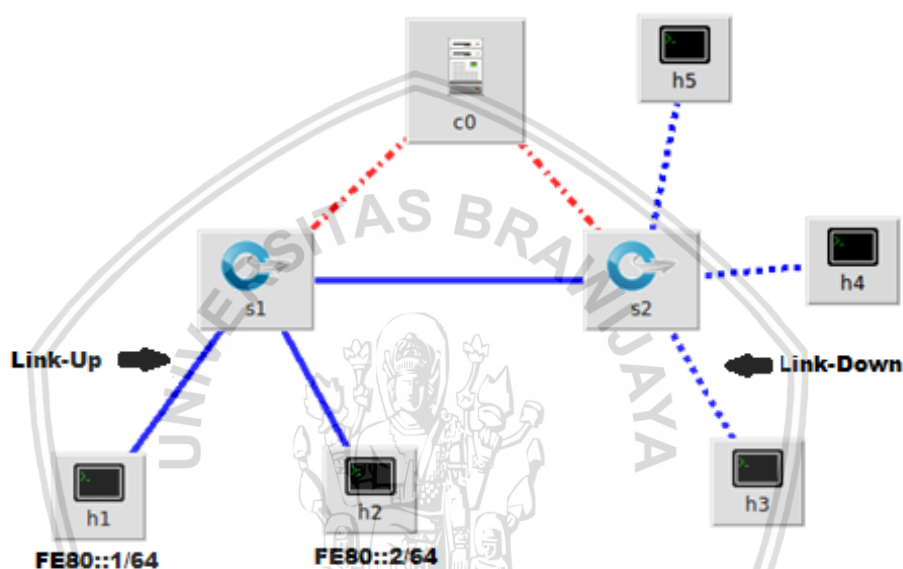
Dalam membangun topologi yang akan digunakan dalam pengujian sistem, terdapat satu cara untuk melakukan membangun topologi di Mininet yaitu dengan memanfaatkan *GUI* yang dikenal sebagai Miniedit, yang akan dibahas di bagian ini. Berikut ini langkah-langkah membangun topologi di Miniedit, yaitu sebagai berikut.

1. Masuk ke dalam direktori Mininet/examples, lalu jalankan miniedit di *terminal* dengan mengetik perintah:  
“\$ sudo Python miniedit.py”
2. Membangun topologi jaringan dengan memanfaatkan komponen yang disediakan Mininet. Pada tabel 4.1 (Lazuardi, 2016), merupakan daftar komponen yang disediakan oleh Mininet.

**Tabel 4.1 Daftar komponen Mininet**

| No | Ikon  | Nama                    | Fungsi   |
|----|---|-------------------------|--|
| 1  |  | Kursor                  | Memindahkan dan memilih komponen.  |
| 2  |  | <i>Host/end Service</i> | Bertindak sebagai <i>host/end device</i> yang menggunakan layanan jaringan.  |
| 3  |  | OpenFlow switch         | Bertindak sebagai perangkat jaringan OpenFlow yang bertindak sebagai <i>data plane</i> SDN.  |
| 4  |  | Switch tradisional      | Bertindak sebagai <i>switch</i> tradisional yang meneruskan paket menggunakan pemetaan alamat MAC berdasarkan letak <i>port</i> bersambungannya. |
| 5  |  | Router tradisional      | Bertindak sebagai <i>router</i> tradisional yang mengambil keputusan penerusan paket berdasarkan protokol <i>routing</i> .                       |

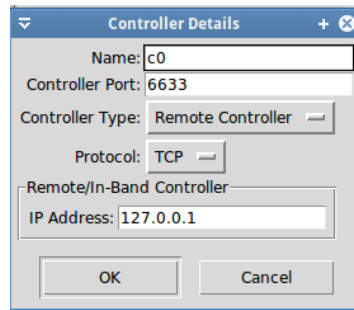
|   |   |                   |  |
|---|---|-------------------|--|
| 6 |  | <i>Link</i>       | Menghubungkan antara satu komponen dengan yang lainnya.                                      |
| 7 |  | <i>Controller</i> | Bertindak sebagai <i>Controller</i> SDN yang diakses oleh Mininet pada <i>port</i> tertentu. |



Gambar 4.1 Topologi jaringan pada arsitektur SDN

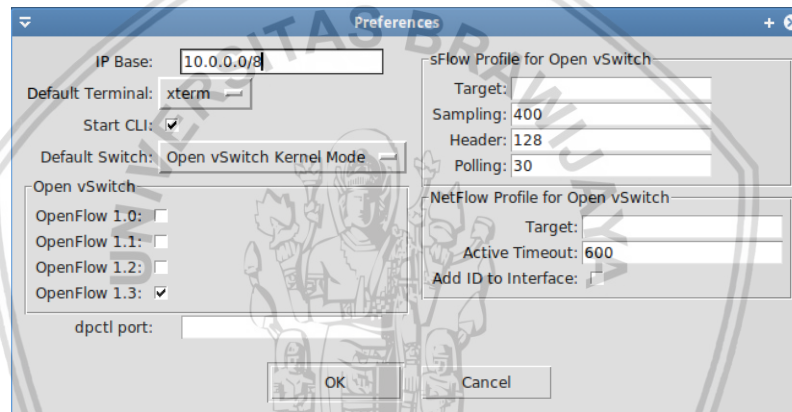
Topologi yang digunakan terdiri atas 5 virtual *host*, 1 *controller* dan 2 *switch* pada arsitektur SDN. Perancangan topologi dibuat secara linier yaitu dengan cara menghubungkan tiap *host* secara langsung pada *switch*. Bentuk topologi tersebut dipilih karena mampu mendeskripsikan pengujian dari *Stateful Packet Inspection* secara sederhana.

3. Konfigurasi *controller* pada topologi sesuai dengan gambar 4.3 dengan cara klik kanan pada entitas *controller* (c0) serta memilih pilihan "*properties*" serta opsi "*Controller Type*" diubah menjadi "*Remote Controller*". Hal tersebut dilaksanakan agar Mininet dapat terhubung dengan program *controller* yang nantinya dibangun.



**Gambar 4.2 Pengaturan *controller* di Mininet**

4. Melakukan konfigurasi terhadap *preferences* dari Mininet untuk menjalankan fungsi *CLI* Mininet serta menentukan versi OpenFlow yang digunakan sesuai dengan gambar 4.4. Hal tersebut dilaksanakan dengan memilih menu “*Edit*” kemudian memilih “*Preferences*”.

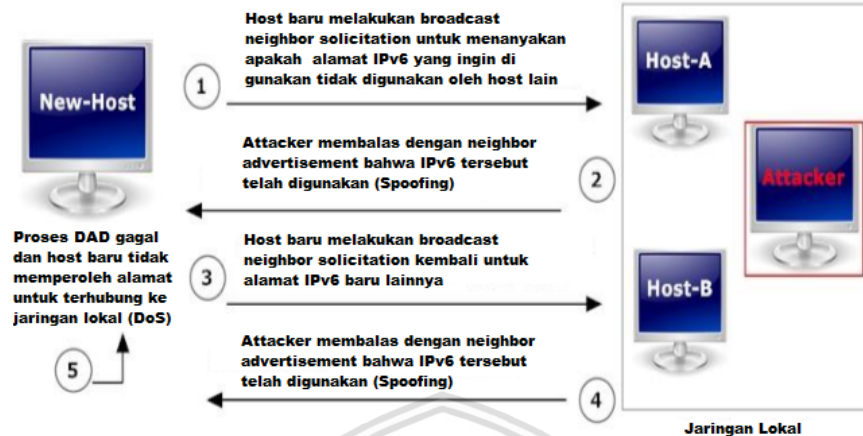


**Gambar 4.3 Pengaturan *preferences* di Mininet**

5. Menjalankan simulasi topologi yang telah dibangun di Mininet dengan menekan tombol “*Run*” yang tersedia.

## 4.2 Perancangan Serangan *Duplicate Address Detection* DoS

Dalam perancangan ini, serangan *duplicate address detection* DoS pada sistem dilakukan dengan menggunakan *tool* THC-IPv6 toolkit yang dapat berjalan di sistem operasi linux. Metode serangan yang digunakan adalah *spoofing*, dimana penyerang menyamar sebagai pengguna IPv6 yang ingin digunakan *host* baru dan melakukan modifikasi pada paket *neighbor advertisement* untuk membalas paket *neighbor solicitation* yang dikirim oleh *host* baru.



Gambar 4.4 Duplicate address detection DoS

Dalam melakukan serangan terhadap sistem dengan metode tersebut, dijalankan *tool* dengan perintah sebagai berikut:

“\$ sudo dos-new-ipv6 eth0 “

- dos-new-IPv6 merupakan perintah untuk menjalankan *DAD DoS*, dimana tool akan membalas setiap *neighbor solicitation* dari *host* baru dengan *neighbor advertisement* yang telah di modifikasi (*spoofing*).
- eth0 merupakan *network interface* yang digunakan *attacker* untuk komunikasi pada jaringan lokal.

Untuk menentukan apakah tool dapat menjalankan serangan seperti yang diinginkan, maka dilakukan percobaan serangan dengan menjalankan program *simple\_switch\_13.py* yang disediakan oleh kontroler Ryu pada topologi yang telah dibangun sebelumnya.

```

❌ "Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ipv6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...

```

Gambar 4.5 DAD DoS

Dalam melakukan serangan terhadap sistem dengan metode tersebut, dijalankan *tool* dengan perintah sebagai berikut:

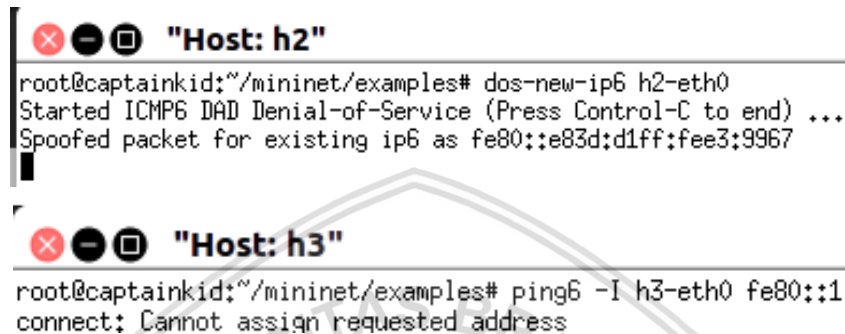
“\$ sudo dos-new-ipv6 eth0 “

- dos-new-IPv6 merupakan perintah untuk menjalankan *DAD DoS*, dimana tool akan membalas setiap *neighbor solicitation* dari *host* baru dengan *neighbor advertisement* yang telah di modifikasi (*spoofing*).



- eth0 merupakan *network interface* yang digunakan *attacker* untuk komunikasi pada jaringan lokal.

Untuk menentukan apakah tool dapat menjalankan serangan seperti yang diinginkan, maka dilakukan percobaan serangan dengan menjalankan program `simple_switch_13.py` yang disediakan oleh kontroler Ryu pada topologi yang telah dibangun sebelumnya.



```

❌⊖⊠ "Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

❌⊖⊠ "Host: h3"
root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
connect: Cannot assign requested address
```

**Gambar 4.6 Output penyerangan dan hasil serangan**

Gambar 4.6 menunjukkan bahwa penyerang (h2) berhasil melakukan *spoofing* terhadap *neighbor solicitation* yang dikirim oleh *host* baru (h3) yang mengakibatkan *host* h3 tidak melakukan komunikasi (*ping* dari h3 ke fe80::1) pada jaringan dikarenakan alamat IPv6 yang ingin digunakan telah terpakai didalam jaringan lokal.

**h2-eth0.M10802**

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.184057 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 3   | 0.186076 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967    |
| 4   | 0.186828 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967    |

Frame 3: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)

Ethernet II, Src: 6a:a4:4f:49:54:bb (6a:a4:4f:49:54:bb), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

Source: 6a:a4:4f:49:54:bb (6a:a4:4f:49:54:bb)

Type: IPv6 (0x86dd)

Internet Protocol Version 6, Src: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967, Dst: ff02::1

Internet Control Message Protocol v6

Type: Neighbor Advertisement (136)

Code: 0

Checksum: 0xa5e2 [correct]

[Checksum Status: Good]

Flags: 0x20000000

Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

ICMPv6 Option (Target link-layer address : 6a:a4:4f:49:54:bb)

**h3-eth0.M10838**

| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 14  | 241.459323 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 15  | 241.619372 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 16  | 242.431354 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 17  | 243.431319 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 18  | 243.431364 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 19  | 244.227283 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 20  | 247.443337 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |

Frame 16: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)

Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)

Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967

Internet Control Message Protocol v6

Type: Neighbor Solicitation (135)

Code: 0

Checksum: 0x8f53 [correct]

[Checksum Status: Good]

Reserved: 00000000

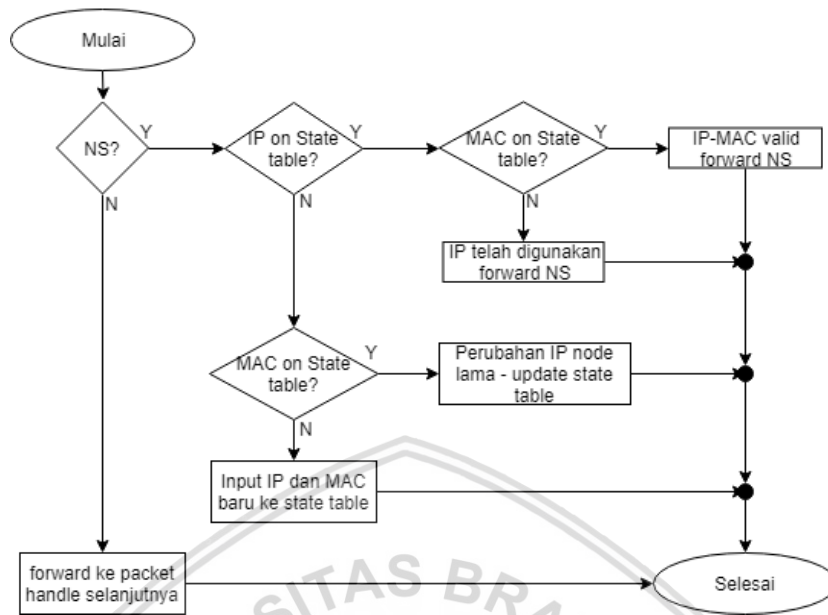
Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

Gambar 4.7 Hasil capture Wireshark pada *attacker*

Gambar 4.7 menunjukkan bahwa *attacker* menerima paket *broadcast* dari *host* baru (*neighbor solicitation*) dimana *host* baru ingin menggunakan alamat fe80::9c54:e9ff:feba:a426. *Attacker* (h2) membalas dengan *neighbor advertisement* yang telah dimodifikasi sehingga *attacker* berpura-pura menjadi *host* yang menggunakan alamat IPv6 yang ingin dipakai oleh *host* baru.

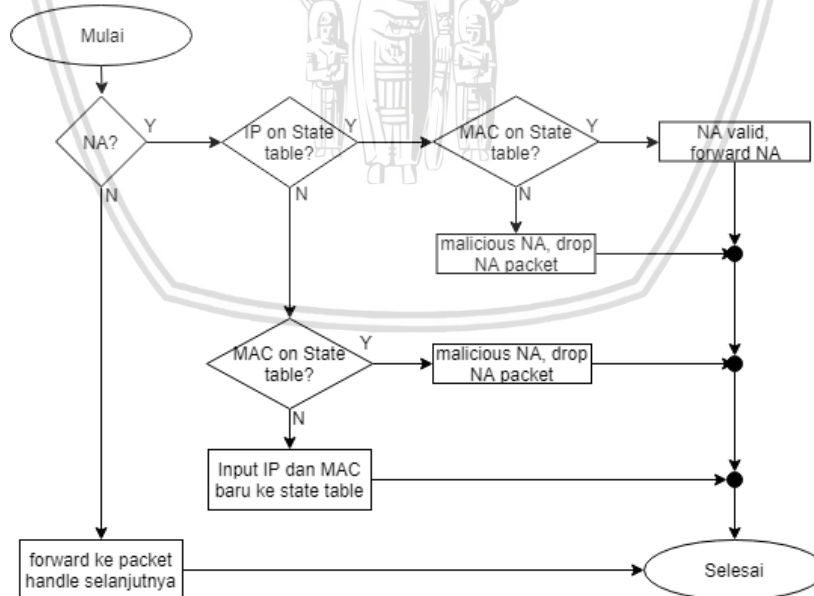
### 4.3 Perancangan *Stateful Packet Inspection*

Perancangan ini dilakukan guna menggambarkan mekanisme serta tahapan yang digunakan oleh *Stateful Packet Inspection* dalam menangani *DAD DoS*. Mekanisme penanganan paket NDP diterapkan dengan mengadaptasi mekanisme IDS aktif pada penelitian yang dilakukan oleh Ferdous Barbhuiya. Mekanisme ini dikembangkan dengan membangun *packet handler* berdasar tipe ICMPv6 dari tiap paket yang masuk. Tiap *packet handler* akan menjalankan aksi berdasarkan informasi yang dibawa oleh paket serta berdasarkan hasil inspeksi terhadap *state table* yang telah ada.



**Gambar 4.8 Neighbor solicitation handler**

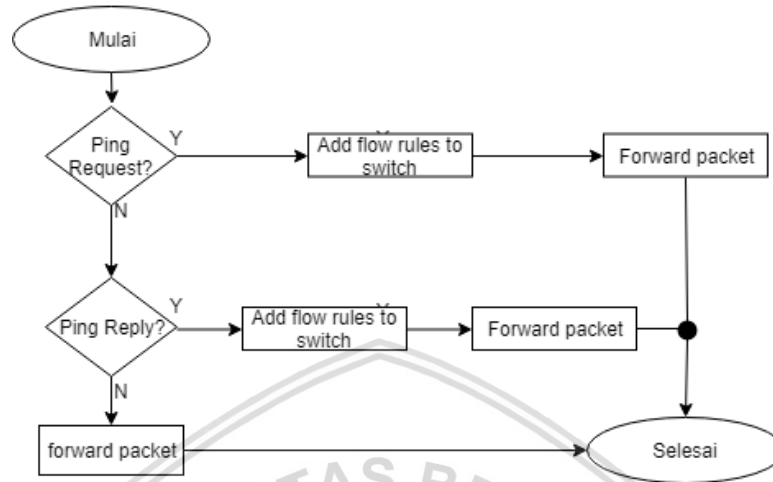
Gambar 4.8 menunjukkan penanganan paket ICMPv6 bertipe NS (*neighbor solicitation*). Packet handler akan melakukan inspeksi terhadap alamat IP dan MAC paket dengan mencocokkan informasi tersebut terhadap *state table* yang telah ada sebelumnya. Aksi yang dijalankan sistem akan disesuaikan berdasarkan hasil inspeksi sistem terhadap IP dan MAC dari paket yang masuk.



**Gambar 4.9 Neighbor advertisement handler**

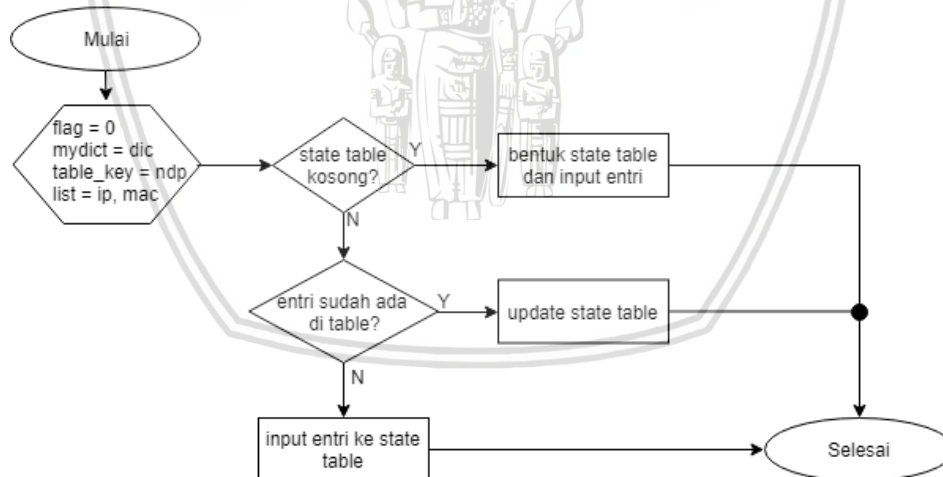
Gambar 4.9 menunjukkan penanganan paket ICMPv6 bertipe NA (*neighbor advertisement*). Packet handler akan melakukan inspeksi terhadap alamat IP dan MAC paket dengan mencocokkan informasi tersebut terhadap *state table* yang telah ada

sebelumnya. Aksi yang dijalankan sistem akan disesuaikan berdasarkan hasil inspeksi sistem terhadap IP dan MAC dari paket yang masuk.



**Gambar 4.10 Ping handler**

Gambar 4.10 menunjukkan penanganan paket ICMPv6 bertipe ping (ping request dan ping reply). Packet handler akan melakukan penambahan *flow rules* dengan pembentukan *match flow rules* berdasarkan informasi dari paket ping yang masuk. Pembentukan *flow rules* hanya dilakukan apabila *match rules* yang terbentuk bersifat unik (belum terdapat pada *flow table switch*).

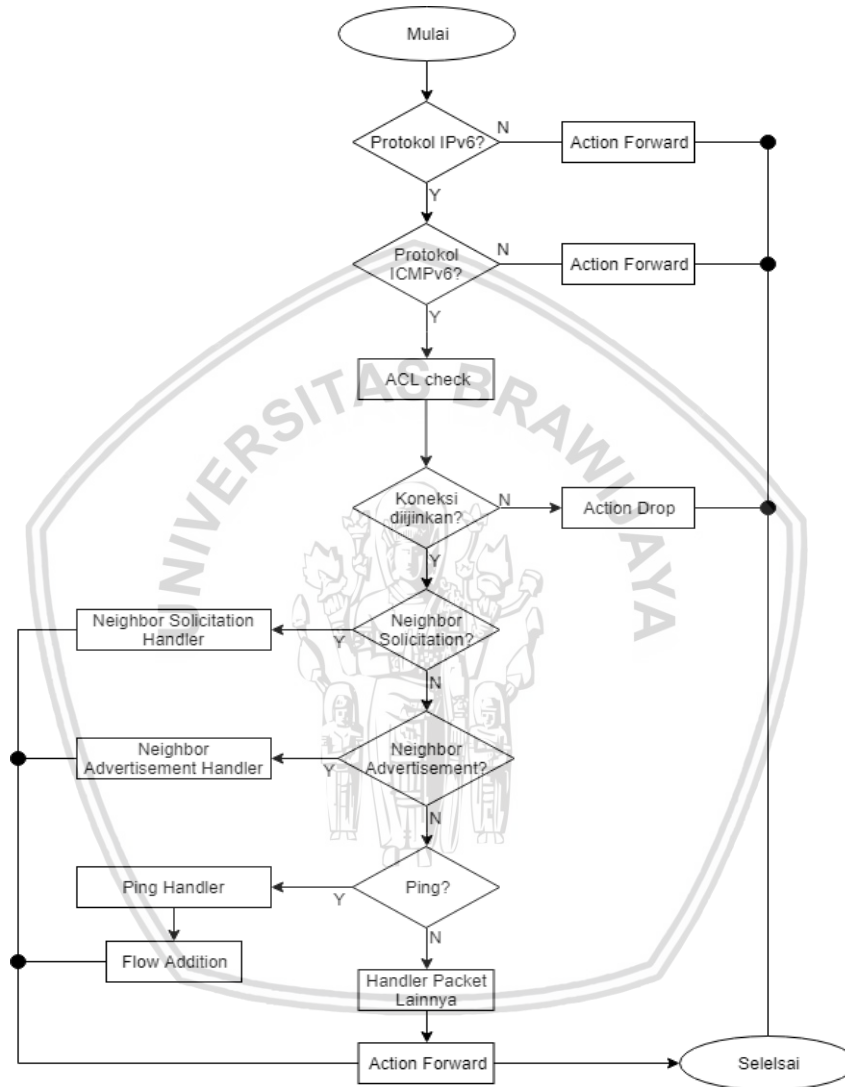


**Gambar 4.11 Connection tracking handler**

Gambar 4.11 menunjukkan proses pembentukan state table. Proses ini berguna agar paket inspeksi dapat berjalan secara dinamis (*stateful*) dimana proses diawali dengan pendefinisian variable yang akan digunakan, dilanjutkan dengan melakukan pengecekan apakah *state table* telah terbentuk sebelumnya serta pengecekan entri dari *state table* yang ingin disimpan.

#### 4.4 Diagram Alir Pengembangan Sistem

Dalam perancangan ini terdapat beberapa tahapan yang harus dilakukan. Berikut ini merupakan gambar diagram alir dari perancangan pengembangan sistem yang dibuat.



**Gambar 4.12 Flowchart Pengembangan Sistem**

Pertama sistem akan melakukan proses seleksi protokol pada apakah paket yang masuk menggunakan protokol IPv6. Kemudian dilakukan seleksi kembali apakah paket tersebut merupakan paket ICMPv6. Selanjutnya dilakukan proses pengecekan informasi koneksi yang masuk terhadap ACL yang tersedia. Bila koneksi berhasil melewati proses pengecekan ACL, maka akan seleksi terhadap tipe paket yang masuk untuk diteruskan kepada handle paket yang sesuai dengan tipenya.


## BAB 5 IMPLEMENTASI

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai implementasi dari *Stateful Packet Inspection* IPv6, dimana implementasi mencakup pembentuk pengkondisian paket berdasarkan protokol, pengkondisian paket *neighbor solicitation*, pengkondisian paket dengan *neighbor advertisement*, pengkondisian paket ICMPv6 lainnya (*ping reply*, *ping request*, dan *sebagainya*), serta implementasi *connection tracking*. Implementasi dilakukan dengan memodifikasi kontroler Ryu dan berjalan pada jaringan OpenFlow.

### 5.1 Implementasi Lingkungan Pengujian

#### 5.1.1 Instalasi Ryu Controller

Berikut merupakan tahapan instalasi *API* Ryu sebagai kontroler pada SDN dengan memanfaatkan *source code* pada github. Memasang git yang digunakan untuk penyalinan *source code* dari github resmi milik Ryu. Instalasi dilakukan di terminal dengan menjalankan perintah “`sudo apt-get install git`”. Kemudian, salin *source code* Ryu yang disediakan github dengan menjalankan perintah “`sudo git clone git://github.com/osrg/ryu.git`”. Lakukan instalasi *file setup* pada *folder* Ryu yang telah disalin dari github dengan menjalankan perintah “`sudo ./setup.py install`”.



```

adk427@n4:~/ryu/ryu/app$ ryu-manager --verbose ryu.app.example_switch_13
loading app ryu.app.example_switch_13
loading app ryu.controller.ofp_handler
instantiating app ryu.app.example_switch_13 of ExampleSwitch13
instantiating app ryu.controller.ofp_handler of OFPHandler
BRICK ExampleSwitch13
CONSUMES EventOFPPacketIn
CONSUMES EventOFPSwitchFeatures
BRICK ofp_event
PROVIDES EventOFPPacketIn TO {'ExampleSwitch13': set(['main'])}
PROVIDES EventOFPSwitchFeatures TO {'ExampleSwitch13': set(['config'])}
CONSUMES EventOFPErrormsg
CONSUMES EventOFPPortDescStatsReply
CONSUMES EventOFPEchoRequest
CONSUMES EventOFPHello
CONSUMES EventOFPEchoReply
CONSUMES EventOFPPortStatus
CONSUMES EventOFPSwitchFeatures
connected socket:<eventlet.greenio.base.GreenSocket object at 0x7ffb5d39b6d0> address:('127.0.0.1', 50331)
hello ev <ryu.controller.ofp_event.EventOFPHello object at 0x7ffb5d39bf50>
move onto config mode
EVENT ofp_event->ExampleSwitch13 EventOFPSwitchFeatures
switch features ev version=0x4,msg_type=0x6,msg_len=0x20,xid=0x4973b8c8,OFPSwitchFeatures(auxiliary_id=0,capabilities=71,datapath_id=1,n_buffers=256,n_tables=254)
move onto main mode

```

Gambar 5.1 Pengaturan *preferences* di Mininet

Setelah proses instalasi selesai, lakukan uji coba aplikasi Ryu dengan menjalankan contoh program yang disediakan dengan menjalankan perintah “`ryu-manager`” seperti pada gambar 5.1. Ryu menyediakan banyak varian framework yang dapat disesuaikan untuk pengembangan aplikasi pada jaringan OpenFlow.



### 5.1.2 Konfigurasi *Network Interface*

Dalam melakukan implemetasi *Stateful Packet Inspection* untuk IPv6, *host* dari topologi yang digunakan harus mendukung *interface* IPv6. Konfigurasi alamat IPv6 pada *host* 1 dan *host* 2 dilakukan guna mempermudah proses pengujian sistem. Berikut ini adalah langkah-langkah dalam menambahkan *interface* IPv6 pada *host* di Mininet. Buka CLI Mininet yang ada setelah menjalankan topologi di Mininet.

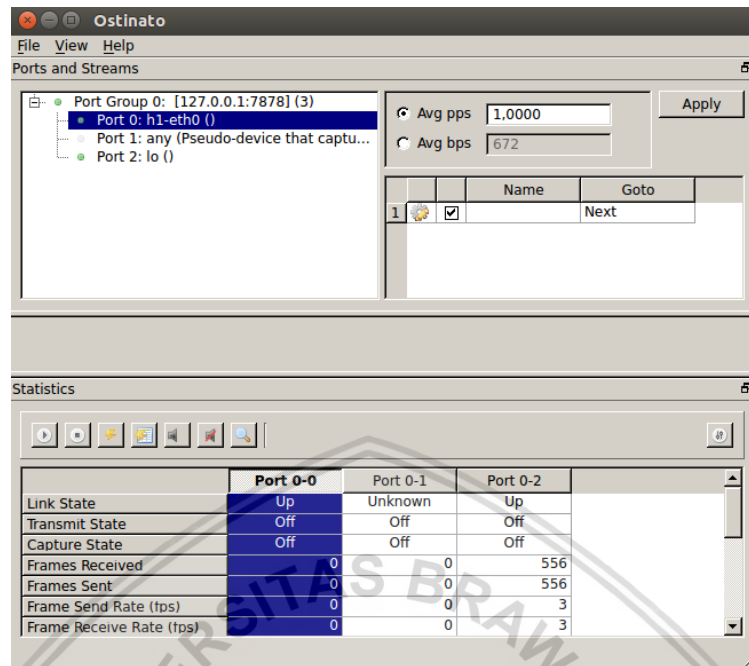
```
*** Starting CLI:
mininet> h1 ifconfig h1-eth0 inet6 add fe80::1/64
mininet> h2 ifconfig h2-eth0 inet6 add fe80::2/64
```

**Gambar 5.2** Pengaturan *preferences* di Mininet

Untuk menambahkan alamat IPv6 pada *host* 1, lakukan perintah berikut “h1 ifconfig h1-eth0 inet6 add fe80::1/64”. Untuk menambahkan alamat IPv6 pada *host* 2, lakukan perintah berikut “h2 ifconfig h2-eth0 inet6 add fe80::2/64”

### 5.1.3 Instalasi Ostinato

Ostinato adalah generator dan penganalisis paket pada trafik jaringan dengan fitur *GUI* yang ramah yang dilengkapi *API* Python yang kuat untuk otomasi uji jaringan. Pada penelitian ini, *ostinato* digunakan untuk mengirim paket modifikasi guna melakukan pengujian terhadap sistem serta melakukan *capture* pada *interface* jaringan. Berikut adalah cara instalasi *ostinato*. *Install* melalui terminal dengan menjalankan perintah “sudo apt-get install ostinato” pada terminal. Jalankan program *ostinato* dengan perintah “sudo ostinato” pada terminal.



**Gambar 5.3 Tampilan Ostinato**

Gambar 5.2 merupakan tampilan *GUI* dari Ostinato yang berhasil terpasang pada sistem operasi setelah menjalankan “*sudo ostinato*” pada terminal. Port yang akan dipantau melalui Ostinato adalah *port 0* yang merupakan *default port number* dari *ethernet* pada aplikasi Ostinato.

#### 5.1.4 Instalasi THC-IPv6 Toolkit

IPv6 *toolkit* merupakan *assessment* dan *penetration tool* pada jaringan dengan memanfaatkan protokol IPv6. Pada penelitian ini, IPv6 *toolkit* digunakan sebagai alat yang mengeksekusi serangan *DAD DoS* terhadap sistem. Berikut merupakan tahapan dalam instalasi *THC-IPv6 toolkit*:

1. Unduh *package* IPv6 *toolkit* terbaru melalui *link* dibawah ini:

“<https://github.com/vanhauser-thc/thc-ipv6.git>”

2. Ekstrak *package* yang telah diunduh dengan menjalankan perintah:

“*sudo tar -xzf thc-ipv6.tar.gz*”

3. Masuk ke direktori file yang telah di ekstrak sebelumnya, lalu jalankan perintah:

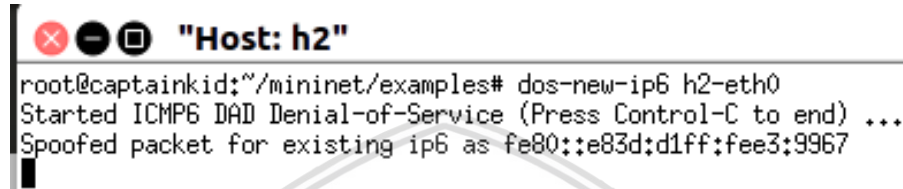
“*sudo make all*”

- Selanjutnya, jalankan perintah:

```
"sudo make install"
```

- Jalankan program dengan mencoba salah satu *tool* yang tersedia dengan menjalankan perintah:

```
"sudo dos-new-ipv6"
```



```

x  o  "Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ipv6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

```

Gambar 5.4 THC-IPv6 Toolkit

Gambar 5.4 merupakan keluaran dari salah satu fungsi program THC-IPv6 Toolkit, yaitu *neighbor advertisement DoS*. THC-IPv6 Toolkit memiliki berbagai macam fungsi dari IPv6 *penetration tool* yang dapat digunakan sesuai keinginan pengguna.

## 5.2 Implementasi Pengembangan Sistem

### 5.2.1 Implementasi *Connection Tracking*

Implementasi ini dilakukan untuk membangun program yang dapat menyimpan *connection state* yang aktif. Implementasi *connection tracking* menggunakan variable *dictionary* pada bahasa Python, dimana informasi yang disimpan ke dalam *dictionary* adalah alamat IPv6 serta alamat *MAC*.

| Source code: <i>connection tracking</i> |  |
|---|--|
| 1                                       | def conn_track_dict(self,dic,ndp,s_ip,mac):            |
| 2                                       | flag = 0   |
| 3                                       | mydict = dic   |
| 4                                       | table_key = str(ndp)                                   |
| 5                                       | list1 = [s_ip, mac]                                    |
| 6                                       | listobj = []   |
| 7                                       |  |
| 8                                       | # cek bila state table kosong (pembentukan awal)       |
| 9                                       | if(mydict.has_key(table_key) is False):                |
| 10                                      | key = table_key  |
| 11                                      | tup = tuple(list1)                                     |
| 12                                      | listobj.append(tup)                                    |
| 13                                      | tup = tuple(listobj)                                   |
| 14                                      | mydict[key] = tup                                      |
| 15                                      | flag = 1   |
| 16                                      |  |
| 17                                      | # Check bila entry yang masuk sudah ada di state table |
| 18                                      | elif (mydict.has_key(table_key) is True):              |
| 19                                      | for x in list(mydict[table_key]):                      |
| 20                                      | if (list1 == list(x)):                                 |

|    |                          |
|----|--------------------------|
| 21 | flag = 1                 |
| 22 | break                    |
| 23 |                          |
| 24 | # check untuk flow unik  |
| 25 | if(flag != 1):           |
| 26 | key = table_key          |
| 27 | dst = mydict[key]        |
| 28 | dst = list(dst)          |
| 29 | dst.append(tuple(list1)) |
| 30 | tup = tuple(dst)         |
| 31 | mydict[key] = tup        |
| 32 |                          |
| 33 | return mydict            |

Berdasarkan *source code* diatas maka dapat diketahui alur *source code* dari *connection tracking* tersebut. Berikut penjelasan *source code* diatas:

- Baris 1, merupakan nama *method* dari *connection tracking* dengan membawa parameter *self* (merupakan *dictionary state table* yang ada pada *main program*), *dic*, *ndp* (*key* dari *dictionary*), alamat IPv6 serta alamat MAC.
- Baris 2 merupakan inisiasi variable “flag” dengan nilai 0 yang digunakan untuk parameter pengkondisian (*trigger*).
- Baris 3 merupakan variable “mydic” dengan nilai *dictionary* yang dibawa pada saat *method* dijalankan.
- Baris 4, merupakan pembuatan variable “table\_key” yang nanti digunakan sebagai *key* pada *dictionary* dengan nilai *string* dari variable “ndp”.
- Baris 5 merupakan pembentukan obyek *list* dengan nama “list1” yang nilai didalamnya adalah alamat IPv6 serta alamat MAC.
- Baris 6 merupakan pembentukan list “listobj” yang digunakan sebagai penampung *match* dari *state table*.
- Baris 8-15, merupakan pembuatan *dictionary (state table)* dengan *key* baru bila nilai “ndp” tidak ditemukan pada *dictionary* yang sudah ada. Mekanisme ini dijalankan bila nilai *key* pada *dictionary* belum ditemukan.
- Baris 17-22, merupakan pengecekan apabila nilai *state* yang ingin dimasukkan telah terdapat pada *state table* yang sudah ada, sehingga tidak perlu ditambahkan ke *dictionary state table*. Mekanisme ini dijalankan apabila nilai *key* pada *dictionary* telah ditemukan (sesuai), sehingga nilai *list* langsung dimasukkan sebagai entri baru pada *dictionary* dengan *key* tersebut.
- Baris 24-31, merupakan *source* yang dijalankan bila entri yang ingin dimasukkan ke dalam *dictionary state table* terdapat kesamaan *key (ndp)* pada *dictionary* dan isi *list* dari entri berbeda dari yang sudah ada pada *dictionary state table*. Mekanisme ini dijalankan apabila nilai variable flag (*trigger*) tidak

- Baris 33, merupakan fungsi *return* untuk mengembalikan nilai akhir dari *dictionary state table* ke program utama.

Implementasi ini dilakukan untuk membangun program utama dimana *Stateful Packet Inspection* berjalan. Dalam pelaksanaannya, inti dari implementasi ini adalah membangun *packet handle* yang sesuai dengan protokol yang digunakan, tipe dari ICMPv6 yang dipakai serta informasi dari koneksi (IP asal dan tujuan, *port* asal dan tujuan, dan lainnya).

Implementasi ini dilakukan untuk membangun program yang dapat menangani paket ICMPv6 dengan tipe *echo reply* dan *echo request*. Pada pelaksanaannya, algoritme ini dibangun untuk melakukan pengecekan paket berdasarkan yang dibawa. Algoritme ini juga dirancang untuk melakukan pembentukan *flow rules* yang akan disimpan ke dalam *switch*.

6

|    |   |                         |
|----|---|-------------------------|
| 31 |   | eth_type=ETH_TYPE_IPV6, |
| 32 | ip_proto=IPPROTO_ICMPV6, icmpv6_type=129, |                         |
| 33 | IPv6_dst=ipo.dst)                         | IPv6_src=ipo.src,       |

Berdasarkan *source code* diatas maka dapat diketahui alur *source code* dari *ping handle* tersebut. Berikut penjelasan *source code* diatas:

- Baris 1-2, merupakan kondisi utama yang dijalankan bila protokol dari paket yang masuk merupakan IPv6 serta paket tersebut memiliki satu alamat tujuan(unicast) serta pembuatan obyek "ipo" sebagai obyek inisialisai penggunaan protokol IPv6.
- Baris 3, merupakan pengkondisian selanjutnya dimana kondisi dinyatakan benar bila paket yang masuk merupakan ICMPv6.
- Baris 4 merupakan pembentukan obyek "icmpob" sebagai obyek inisialisasi penggunaan protokol ICMPv6.
- Baris 5 merupakan inisialisasi variable flag sebagai trigger untuk pengkondisian.
- Baris 7, pengkondisian apakah paket yang masuk merupakan ICMPv6 dengan type 128 (*echo request*).
- Baris 9-10, mengubah nilai variable "flag" menjadi 1 serta melakukan *action forward* paket ke *switch*.
- Baris 13-17, merupakan pembentukan *flow rules* berdasarkan hasil *filtering* pada informasi paket yang masuk. Pembentukan match rules dari *flow rules* dibentuk berdasarkan informasi dari koneksi yang terhubung.
- Baris 20, merupakan pengkondisian apabila paket merupakan ICMPv6 dengan tipe 129 (*echo reply*).
- Baris 21, memberikan nilai "flag" menjadi 1.
- Baris 22 merupakan mekanisme *forwarding* paket ke *switch*.
- Baris 23 merupakan tampilan keluaran berupa teks tertulis "ECHO REPLY ALLOWED" dan ikutin nilai dari alamat IP tujuan dan alamat IP asal.
- Baris 25-33, merupakan pembentukan *flow rules* berdasarkan hasil *filtering* paket yang masuk. Pembentukan match rules dari *flow rules* dibentuk berdasarkan informasi dari koneksi yang terhubung.

#### 5.2.2.2 Implementasi Neighbor Solicitation Handle

Implementasi ini dilakukan untuk membangun program yang dapat menangani paket ICMPv6 dengan tipe 135 (*neighbor solicitation*). Pada pelaksanaannya, algoritme ini dibangun untuk melakukan pengecekan informasi paket berdasarkan *state table* yang telah disimpan pada *dictionary* serta algoritme ini juga dirancang melakukan pengecekan validasi paket *neighbor solicitation*, apakah informasi dari paket tersebut tersedia pada *state table* yang ada.



## Source code: Neighbor Solicitation Handle

```

1 elif (icmpob.type_ == 135):
2     self.logger.info("%s -> %s : Neighbour Solicitation" % (ipo.src,
3
4     trig = 1
5     if ('135' in self.icmp_conn_track) and ipo.src is not None:
6         print ' '
7         for i in self.icmp_conn_track:
8             print i, self.icmp_conn_track[i]
9         temp = self.icmp_conn_track.get('135')
10        for i in range(0, len(temp)):
11            if ipo.src == "::":
12                if (temp[i][0] == icmpob.data.dst) and (temp[i][1] ==
13
14                print 'IPv6 address valid/telah tersimpan'
15                actions_default = action_fwd_to_out_port
16                trig = 2
17                break
18            elif (temp[i][0] == icmpob.data.dst) and (temp[i][1] !=
19
20            print 'IP telah digunakan di jaringan lokal'
21            actions_default = action_fwd_to_out_port
22            trig = 2
23            break
24            elif (temp[i][0] != icmpob.data.dst) and (temp[i][1] ==
25
26            print 'input alamat IPv6 baru pada node lama'
27            self.icmp_conn_track.pop('135', None)
28            for j in range(0, len(temp)):
29                if (temp[j][1] != eth.src):
30                    self.icmp_conn_track =
31 track_dict(
32                    self.icmp_conn_track, '135',
33 j][1])
34
35            self.icmp_conn_track = self.track.conn_track_dict(
36                self.icmp_conn_track, '135', icmpob.data.dst,
37
38            actions_default = action_fwd_to_out_port
39            trig = 2
40            for i in self.icmp_conn_track:
41                print i, self.icmp_conn_track[i]
42            break
43        else:
44            if (temp[i][0] == ipo.src) and (temp[i][1] == eth.src):
45                print 'IPv6 address valid/telah tersimpan'
46                actions_default = action_fwd_to_out_port
47                trig = 2
48                break
49            elif (temp[i][0] == ipo.src) and (temp[i][1] !=
50
51            print 'IP telah digunakan di jaringan lokal'
52            actions_default = action_fwd_to_out_port
53            trig = 2
54            break
55            elif (temp[i][0] != ipo.src) and (temp[i][1] ==

```

```

56         print 'input alamat IPv6 baru pada node lama'
57         self.icmp_conn_track.pop('135', None)
58         for j in range(0, len(temp)):
59             if (temp[j][1] != eth.src):
60                 self.icmp_conn_track =
61 track_dict(
62                 self.icmp_conn_track, '135',
63 j][1])
64         self.icmp_conn_track = self.track.conn_track_dict(
65             self.icmp_conn_track, '135', ipo.src, eth.src)
66         actions_default = action_fwd_to_out_port
67         trig = 2
68         for i in self.icmp_conn_track:
69             print i, self.icmp_conn_track[i]
70         break
71
72     if (trig == 1):
73         print "Input IP + MAC node baru ke state table"
74         if ipo.src is not "::":
75             self.icmp_conn_track =
76 track_dict(self.icmp_conn_track, '135', ipo.src,
77             eth.src)
78             actions_default = action_fwd_to_out_port
79         else:
80             self.icmp_conn_track =
81 track_dict(self.icmp_conn_track, '135',
82             eth.src)
83             actions_default = action_fwd_to_out_port
84             actions_default = action_fwd_to_out_port
85         for i in self.icmp_conn_track:
86             print i, self.icmp_conn_track[i]
87

```

Berdasarkan *source code* diatas maka dapat diketahui alur *source code* dari *neighbor solicitation handle* tersebut. Berikut penjelasan *source code* diatas:

- Baris 1, merupakan pengondisian apabila paket yang masuk merupakan ICMPv6 dengan tipe 135 (*neighbor solicitation*).
- Baris 2 merupakan tampilan keluaran berupa teks "*Neighbor Solicitation*" sebagai penanda bahwa paket yang masuk bertipe *neighbor solicitation*.
- Baris 4, merupakan penentuan nilai variable "*trig*" menjadi 1.
- Baris 5 merupakan pengecekan apakah *state table* telah terbentuk atau tidak.
- Baris 7-8, merupakan tampilan keluaran pada kontroler dari isi *state table* semula.
- Baris 9, menyimpan nilai yang ada pada *state table* ke dalam *list* "*temp*".
- Baris 10, merupakan mekanisme pengulangan dengan menjalankan perulangan sesuai dari panjangnya *state table*.
- Baris 11, merupakan pengkondisian bila paket *neighbor solicitation* belum memiliki alamat IPv6 tetap (alamat IPv6 masih "::")

- Baris 12-13, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat alamat IPv6 dan alamat MAC dari pengirim paket,
- Baris 14 merupakan tampilan keluaran berupa teks "IPv6 address valid/telah tersimpan".
- Baris 15 merupakan mekanisme *forwarding* paket ke *switch*.
- Baris 16-17 merupakan pengubahan nilai trig menjadi 2 disertai dengan pengakhiran pengondisian dan perulangan (*break*).
- Baris 18, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat alamat IPv6 namun terdapat perbedaan alamat MAC dari pengirim paket.
- Baris 20 merupakan tampilan keluaran berupa teks 'IP telah digunakan di jaringan lokal'.
- Baris 21-22 merupakan pengubahan nilai trig menjadi 2 disertai dengan pengakhiran pengondisian dan perulangan (*break*).
- Baris 24, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat alamat IPv6 yang berbeda namun terdapat persamaan alamat MAC dari pengirim paket.
- Baris 26 merupakan tampilan keluaran berupa teks 'IP telah digunakan di jaringan lokal'.
- Baris 27 merupakan mekanisme dimana sistem akan membentuk *state table* baru dengan memasukkan alamat IPv6 baru sesuai dengan alamat MAC serta menghapus alamat IPv6 yang lama.
- Baris 28-35 merupakan proses pembentukan entri *state table* yang baru.
- Baris 37-38 merupakan *forwarding* paket ke *switch* serta pengubahan nilai trig menjadi 2.
- Baris 39-41 merupakan mekanisme untuk melakukan tampilan keluaran dari *state table* terbaru disertai dengan pengakhiran pengondisian dan perulangan (*break*).
- Baris 42-70, merupakan pengkondisian yang serupa seperti baris 12-38, namun penggalan *code* akan dijalankan bila paket *neighbor solicitation* yang masuk telah memiliki alamat IPv6 tetap.
- Baris 72, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat tidak ditemukan alamat IPv6 serta alamat MAC dari paket yang masuk.
- Baris 73, merupakan tampilan keluaran berupa teks "Input IP + MAC *node* baru ke *state table*".
- Baris 74-84 merupakan mekanisme pembentukan entri *state table* unik dimana pengkondisian dibedakan berdasarkan nilai IP asal dari paket yang masuk.
- Baris 85 merupakan mekanisme *forwarding* paket menuju *switch*.

- Baris 86-87 merupakan mekanisme untuk melakukan tampilan keluaran dari *state table* terbaru.

### 5.2.2.3 Implementasi Neighbor Advertisement Handle

Implementasi ini dilakukan untuk membangun program yang dapat menangani paket ICMPv6 dengan tipe 136 (*neighbor advertisement*). Pada pelaksanaannya, algoritme ini dibangun untuk melakukan pembaharuan nilai *state table* sesuai informasi yang dibawa paket serta algoritme ini juga dirancang melakukan pengecekan validasi paket tersebut, apakah informasi dari paket tersebut tersedia pada *state table* yang ada (*state table* berdasarkan paket sebelumnya).

Source code: *neighbor advertisement handle*

```

1 elif (icmpob.type_ == 136):
2     self.logger.info("%s -> %s : Neighbour
3     Advertisement" % (ipo.src, ipo.dst))
4     trig = 1
5     if '135' in self.icmp_conn_track:
6
7         temp = self.icmp_conn_track.get('135')
8         print ' '
9         for i in range(0, len(temp)):
10            if (temp[i][0] == ipo.src) and
11            (temp[i][1] == eth.src):
12                actions_default =
13                action_fwd_to_out_port
14                trig = 2
15                break
16            elif (temp[i][0] == ipo.src) and
17            (temp[i][1] != eth.src):
18                print 'spoofed NA detection,
19                drop NA packet'
20                actions_default = action_drop
21                trig = 2
22                break
23
24            elif (temp[i][0] != ipo.src) and
25            (temp[i][1] == eth.src):
26                print 'spoofed NA detection,
27                drop NA packet'
28                actions_default = action_drop
29                trig = 2
30                break
31
32            if (trig == 1):
33                print 'NA Unik, input ke state table'
34                self.icmp_conn_track =
35                self.track.conn_track_dict(self.icmp_conn_track, '135', ipo.src,
36                eth.src)
37                actions_default =
38                action_fwd_to_out_port
39                for i in self.icmp_conn_track:
40                    print i, self.icmp_conn_track[i]
41

```

Berdasarkan *source code* diatas maka dapat diketahui alur *source code* dari *packet handle* tersebut. Berikut penjelasan *source code* diatas:

- Baris 1, merupakan pengondisian apabila paket yang masuk merupakan ICMPv6 dengan tipe 136 (*neighbor advertisement*).
- Baris 2 merupakan tampilan keluaran dari teks “Neighbour Advertisement” sebagai penanda bahwa paket yang masuk bertipe *neighbor advertisement*.
- Baris 4, merupakan penentuan nilai variable “trig” menjadi 1.
- Baris 5 merupakan pengecekan apakah *state table* dengan key “135” telah terbentuk atau tidak sebelumnya.
- Baris 7, menyimpan nilai yang ada pada *state table* ke dalam list “temp”.
- Baris 9-13, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat alamat IPv6 dan alamat MAC dari pengirim paket, serta melakukan *forwarding*.
- Baris 14-18, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat alamat IPv6 namun terdapat perbedaan alamat MAC dari pengirim paket, pada kasus ini sistem mendeteksi apabila telah terjadi *spoofing* sehingga sistem melakukan *drop packet*.
- Baris 20-24, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat alamat IPv6 namun terdapat perbedaan alamat MAC dari pengirim paket, pada kasus ini sistem mendeteksi apabila telah terjadi *spoofing* sehingga sistem melakukan *drop packet*.
- Baris 26-33, merupakan pengkondisian apabila pada *state table* terdapat tidak ditemukan alamat IPv6 serta alamat MAC dari paket yang masuk, sehingga sistem melakukan entri baru dari informasi paket tersebut kedalam *state table*.

#### 5.2.2.4 Implementasi Packet Handle Lainnya.

Implementasi ini dilakukan untuk membangun program yang dapat menangani paket yang tidak berhubungan dengan proses *duplicate address detection*. Sistem akan melakukan *forwarding* pada tiap paket tersebut untuk menghindari terjadinya kesalahan dalam komunikasi antar *host*.

| Source code: packet handler lainnya |   |
|-------------------------------------|---|
| 1                                   | elif (icmpob.type_ == 137):                 |
| 2                                   | self.logger.info("%s -> %s : Redirect" %    |
| 3                                   | (ipo.src, ipo.dst))                         |
| 4                                   | elif (icmpob.type_ == 139):                 |
| 5                                   | self.logger.info("%s -> %s : Information    |
| 6                                   | Query" % (ipo.src, ipo.dst))                |
| 7                                   | elif (icmpob.type_ == 140):                 |
| 8                                   | self.logger.info("%s -> %s : Information    |
| 9                                   | Response" % (ipo.src, ipo.dst))             |
| 10                                  | else:                                       |
| 11                                  | self.logger.info("%s -> %s : (Packet type   |
| 12                                  | = %s) " % (ipo.src, ipo.dst, icmpob.type_)) |

Berdasarkan *source code* diatas maka dapat diketahui alur *source code* dari *packet handle* tersebut. Berikut penjelasan *source code* diatas:

- ### 5.2.3 Implementasi Source Code Flow Addition

```
Source code: flow addition
1     def    add_flow(self,datapath,      priority,      match,      actions,
2     idle_timeout=1800):
3         ofproto = datapath.ofproto
4         parser = datapath.ofproto_parser
5         inst
6         [parser.OFPInstructionActions(ofproto.OFPIT_APPLY_ACTIONS,
7         actions)]
8
9         mod = parser.OFPFlowMod(datapath=datapath, priority=priority,
13        match=match,instructions=inst,
14        idle_timeout=idle_timeout)
15        datapath.send_msg(mod)
```

- Baris 1, merupakan inisiasi *method* “add\_flow” yang membawa parameter *datapath*, *priority*, *match*, *action* serta waktu *idle timeout*.
- Baris 2-3, merupakan pembentukan obyek “ofproto” dengan nilai *datapath.ofproto* dari parameter bawaan, serta obyek “parser” dari yang merupakan hasil “parser” dari nilai “ofproto”.
- Baris 4-5, merupakan pembentukan obyek “inst” yang nilai merupakan *action* yang ditentukan *main program* dalam penerusan paket.
- Baris 7-8, pembentukan obyek “mod” yang nilainya merupakan entri *flow* yang siap untuk dikirimkan ke *flow table*.
- Baris 9, mengirim variable “mod” ke *method* pembentukan *flow table*.



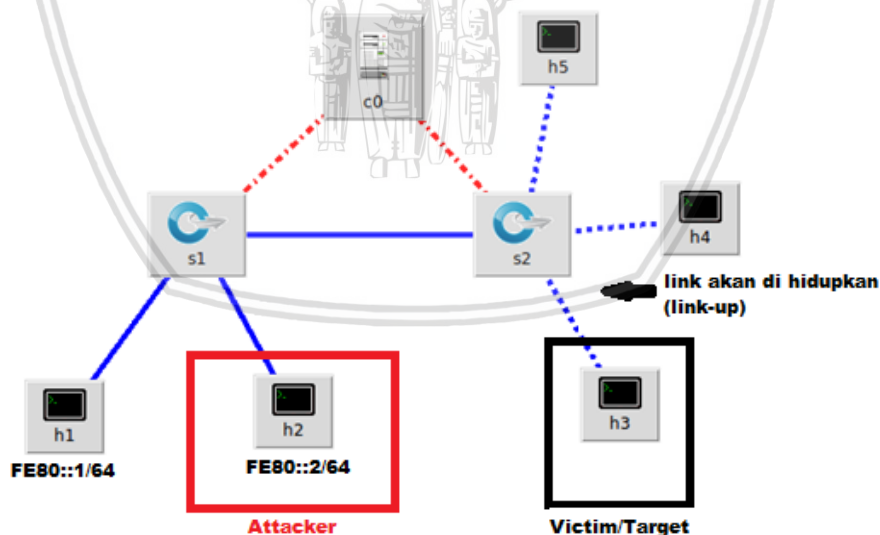
## BAB 6

### PENGUJIAN DAN ANALISIS

Pada bab ini akan menjelaskan hasil pengujian sistem yang telah di implementasikan beserta hasil pengujiannya. Pengujian dilaksanakan untuk menilai apakah kebutuhan serta fungsional yang telah ditetapkan telah tercukupi. Hasil dari pengujian dipergunakan untuk menilai apakah sistem berjalan sesuai dengan yang diinginkan serta dapat dijadikan sebagai acuan dalam penarikan kesimpulan penelitian ini.

#### 6.1 Pengujian *Stateful Packet Inspection* Sebelum Pengembangan

Pengujian *Stateful Packet Inspection* ini dilakukan untuk menguji fungsional dari sistem sebelumnya dalam menangani paket IPv6, khususnya ICMPv6. *Stateful Packet Inspection* yang belum mendukung inpeksi terhadap ICMPv6 akan diuji dengan menjalankan skenario *duplicate address detection*, serangan *DAD DoS* serta percobaan ping menggunakan alamat IPv6. Pengujian ini dilakukan untuk memperoleh informasi apakah *Stateful Packet Inspection* yang belum dilakukan pengembangan mampu menangani proses *DAD* IPv6.



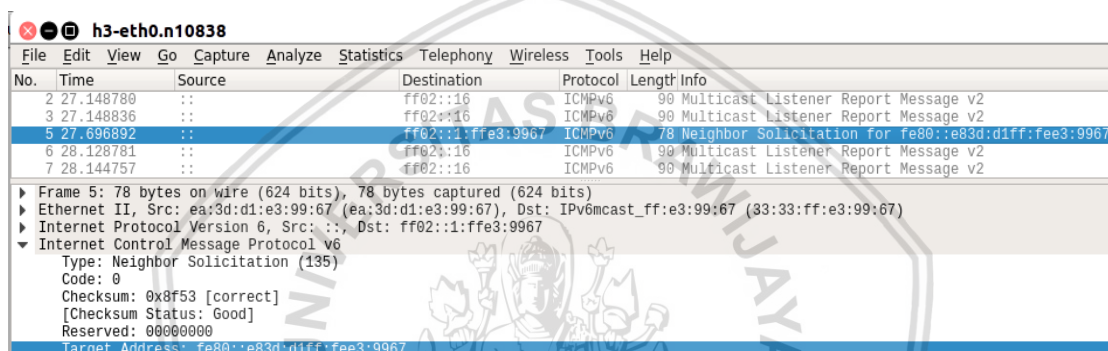
**Gambar 6.1 Topologi Pengujian**

Dalam pelaksanaannya, pengujian dilakukan menggunakan topologi yang telah dibuat pada bab perancangan yang terlihat pada gambar 6.1. *Link* yang statusnya aktif (*link-up*) adalah *link* pada *host* h1 dan h2, dimana *link* pada *host* lainnya (h3, h4

dan h5) diatur menjadi *down* (*link-down*) sehingga hanya *host* h1 dan h2 yang diawal telah aktif pada jaringan lokal.

### 6.1.1 Pengujian Serangan *Duplicate Address Detection DoS*

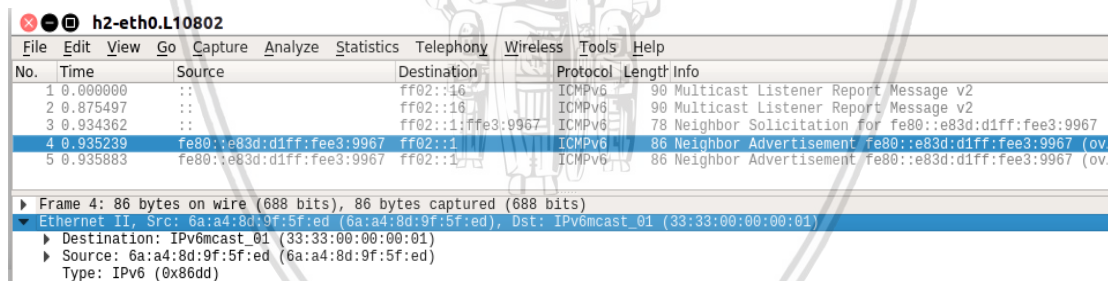
Untuk mengetahui apakah serangan *duplicate address detection DoS* dapat berajalan pada jaringan, maka dilakukan *capture* pada tiap *interface* *host* terkait (h1, h2 dan h3), dimana h3 berperan sebagai *host* baru yang ingin terhubung ke jaringan lokal, serta h2 menjalankan serangan *DAD DoS* pada terminal. Berikut merupakan hasil *capture* Wireshark dari *host* terhubung setelah dilakukan *link-up* terhadap *host* h3.



| No. | Time      | Source | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|-----------|--------|-------------------|----------|--------|---|
| 2   | 27.148780 | ::     | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 27.148836 | ::     | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 5   | 27.696892 | ::     | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 6   | 28.128781 | ::     | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 28.144757 | ::     | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

Frame 5: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)  
 Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967  
 Internet Control Message Protocol v6  
 Type: Neighbor Solicitation (135)  
 Code: 0  
 Checksum: 0x8f53 [correct]  
 [Checksum Status: Good]  
 Reserved: 00000000  
 Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

Gambar 6.2 Capture Wireshark h3

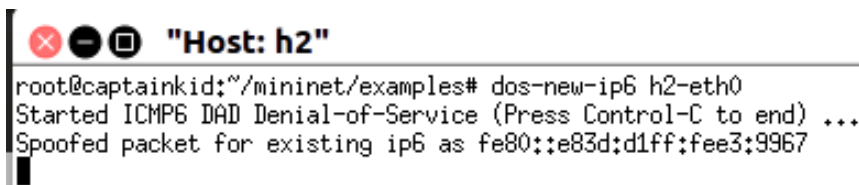


| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                    |
| 2   | 0.875497 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                    |
| 3   | 0.934362 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967     |
| 4   | 0.935239 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 (ov... |
| 5   | 0.935883 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 (ov... |

Frame 4: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)  
 Ethernet II, Src: 6a:a4:8d:9f:5f:ed (6a:a4:8d:9f:5f:ed), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Source: 6a:a4:8d:9f:5f:ed (6a:a4:8d:9f:5f:ed)  
 Type: IPv6 (0x86dd)

Gambar 6.3 Capture Wireshark h2

Gambar 6.2 menjelaskan bahwa *host* h3 mengirim *neighbor solicitation* dengan alamat *multicast* ke seluruh jaringan lokal yang terhubung. Pada gambar 6.3 terlihat bahwa *host* h2 menerima paket *neighbor solicitation* yang dikirim oleh h3 serta membalas paket tersebut dengan *spoofed neighbor advertisement*.



```

Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e83d:d1ff:fee3:9967
  
```

Gambar 6.4 Output Penyerang

```

Switch 1 has connected with OFP 1.3...
Deleting all Flow Table entries...
Rule will be constructed
Flow Table rules are sent to switch
Please set OFPMatch--> eth_type parameter in order to continue.
Flow Table rules are sent to switch
Eth_Type is set
LLDP rule will be added
datapath has joined
<module 'ryu.ofproto.ofproto_v1_3' from '/usr/local/lib/python2.7/dist-packages/ryu/ofproto/ofproto_v1_3.pyc'>
<module 'ryu.ofproto.ofproto_v1_3_parser' from '/usr/local/lib/python2.7/dist-packages/ryu/ofproto/ofproto_v1_3_parser.pyc'>
Switch 2 has connected with OFP 1.3...
Deleting all Flow Table entries...
Rule will be constructed
Flow Table rules are sent to switch
Please set OFPMatch--> eth_type parameter in order to continue.
Flow Table rules are sent to switch
Eth_Type is set
LLDP rule will be added

```

**Gambar 6.5 Output kontroler**

Gambar 6.5 merupakan output kontroler yang menunjukkan bahwa kontroler tidak mengenali proses *duplicate address detection (idle)* yang membuat penyerang mampu melakukan serangan pada proses *DAD* tanpa adanya pencegahan.

### 6.1.2 Pengujian Ping Host Baru

Pengujian *ping host* baru dilakukan untuk menguji fungsional dari sistem untuk mengetahui apakah alamat IPv6 yang digunakan oleh *host* baru (h3) setelah dilakukan simulasi serangan dapat digunakan pada jaringan lokal. Pengujian *ping* dilakukan dengan menjalankan *CLI host* h3 pada topologi Mininet yang telah ditetapkan sebelumnya. Berikut merupakan perintah yang dijalankan.

```
$ ping6 -I h3-eth0 fe80::1
```

Penjelasan:

- "ping6", merupakan perintah dalam menjalankan *ping* dengan menggunakan protokol ICMPv6.
- "-I h3-eth0", "-I" merupakan parameter dari *network interface* yang digunakan oleh *host* h3.
- "fe80::1", merupakan alamat IPv6 dari *host* tujuan (h1)



```

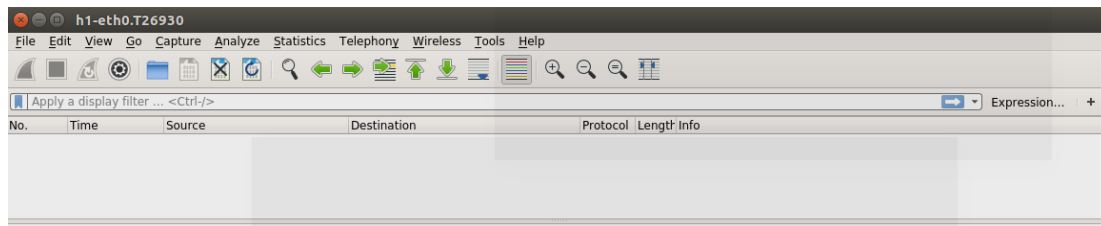
root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
connect: Cannot assign requested address

```

**Gambar 6.6 Pengujian ping**

Gambar 6.6 menunjukkan bahwa *host* h3 tidak dapat melakukan ping terhadap "fe80::1" (*host* h1) yang alamatnya tidak terjangkau oleh h3. Hal ini terjadi karena paket *neighbor solicitation* dari h3 untuk menanyakan pemilik dari alamat

fe80::1 tidak di respon. Hal tersebut dapat ditunjukkan dari hasil *capture* Wireshark dari *host* h1.



**Gambar 6.7 Capture Wireshark h1**

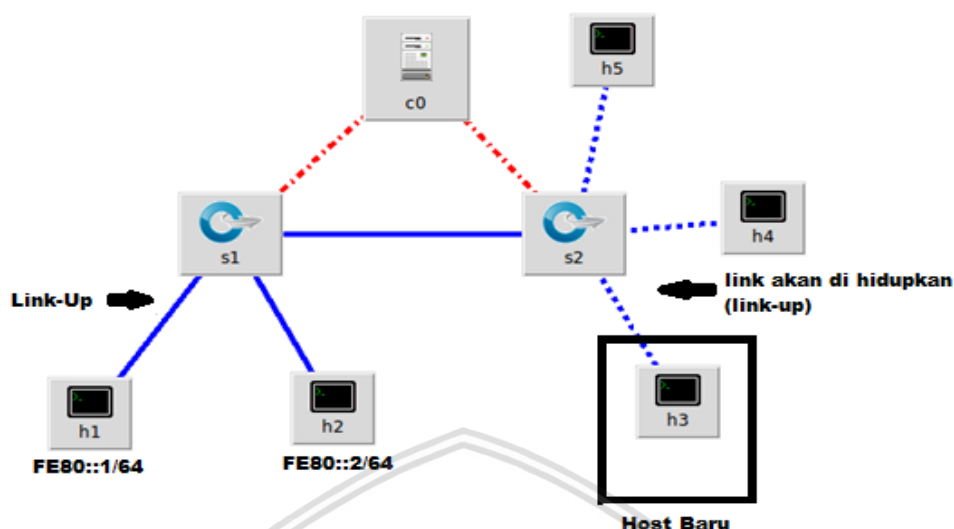
Gambar 6.7 menunjukkan terlihat hasil *capture* Wireshark dari *host* h1 yang merupakan alamat yang dituju, dimana *host* tersebut tidak menerima maupun mengirim paket (*neighbor advertisement* sebagai balasan *neighbor solicitation* dari h3 maupun paket *ping reply*).

## 6.2 Pengujian *Stateful Packet Inspection* Setelah Pengembangan

Pengujian ini dilakukan untuk menguji fungsionalitas dari pengembangan *Stateful Packet Inspection*. Tahap-tahap dalam pengujian sistem adalah proses *duplicate address detection* tanpa serangan, serangan *duplicate address detection DoS* (satu penyerang) dan serangan *duplicate address detection DoS* (banyak penyerang).

### 6.2.1 Pengujian Proses *Duplicate Address Detection* Tanpa Serangan

Pengujian ini dilakukan untuk menguji fungsional dari sistem yang diantaranya untuk mengetahui apakah sistem dapat mendeteksi paket *neighbor solicitation* dan *neighbor advertisement* sesuai informasi yang dibawa (alamat IPv6 serta alamat MAC) serta sistem mampu melakukan pembaharuan *state table* sesuai dengan informasi yang dibawa oleh paket yang masuk. Dalam pelaksanaannya, pengujian dilakukan menggunakan topologi yang telah dibuat pada bab perancangan. *Link* yang statusnya aktif (*link-up*) adalah *link* pada *host* h1 dan h2, dimana *link* pada *host* lainnya (h3, h4 dan h5) diatur menjadi *down* (*link-down*) sehingga hanya *host* h1 dan h2 yang telah aktif pada jaringan lokal.



Gambar 6.8 Topologi Pengujian

Untuk mengetahui proses *DAD* dapat berjalan pada jaringan, maka dilakukan *capture* pada tiap *interface host* (h1, h2 dan h3), dimana h3 berperan sebagai *host* baru yang ingin terhubung ke jaringan lokal. Berikut merupakan hasil *capture* Wireshark dari ketiga *host*.

| No. | Time     | Source  | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------|-------------------|----------|--------|---|
| 4   | 0.504014 | ::      | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 5   | 0.512034 | ::      | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 6   | 0.708008 | ::      | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 1.140277 | fe80::2 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

▶ Frame 5: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967  
 ▶ Internet Control Message Protocol v6  
   Type: Neighbor Solicitation (135)  
   Code: 0  
   Checksum: 0x8f53 [correct]  
   [Checksum Status: Good]  
   Reserved: 00000000  
   Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

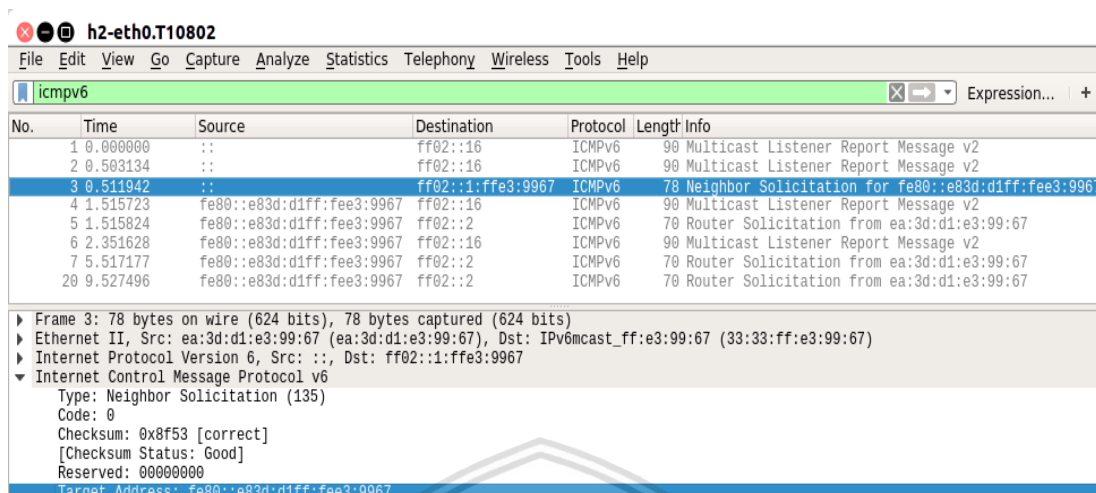
Gambar 6.9 Capture h3-eth0

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.503139 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.511943 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 4   | 1.515732 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 5   | 1.515811 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 6   | 2.351635 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 5.517169 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 20  | 9.527500 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |

▶ Frame 3: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967  
 ▶ Internet Control Message Protocol v6  
   Type: Neighbor Solicitation (135)  
   Code: 0  
   Checksum: 0x8f53 [correct]  
   [Checksum Status: Good]  
   Reserved: 00000000  
   Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

Gambar 6.10 Capture h1-eth0





h2-eth0.T10802

File Edit View Go Capture Analyze Statistics Telephony Wireless Tools Help

icmpv6

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.503134 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.511942 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 4   | 1.515723 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 5   | 1.515824 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 6   | 2.351628 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 5.517177 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 20  | 9.527496 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |

▶ Frame 3: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967  
 ▶ Internet Control Message Protocol v6  
   Type: Neighbor Solicitation (135)  
   Code: 0  
   Checksum: 0x8f53 [correct]  
   [Checksum Status: Good]  
   Reserved: 00000000  
   Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

Gambar 6.11 Capture h2-eth0

Gambar 6.9 menjelaskan bahwa *host* h3 melakukan *broadcast neighbor solicitation* ke seluruh *host* pada jaringan lokal dengan membawa informasi bila h3 ingin menggunakan alamat “fe80::e83d:d1ff:fee3:9967”. Gambar 6.10 dan gambar 6.11 memperlihatkan hasil capture dari *host* h1 dan h2, dimana kedua *host* tersebut menerima *broadcast neighbor solicitation*.

```

:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y

135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
)
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y

135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('fe80::e83d:d1ff:fee3:9967', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
  
```

Gambar 6.12 State table pada controller

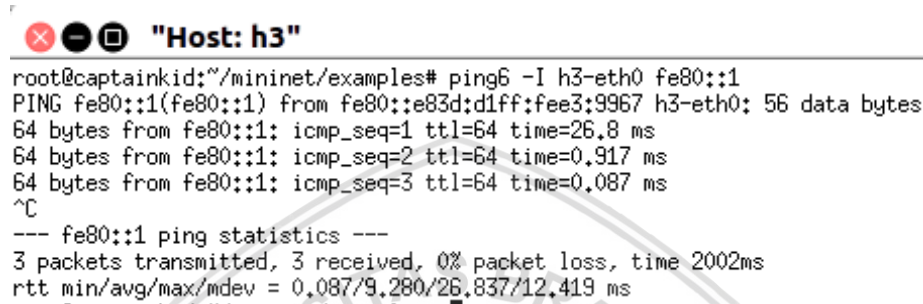
Berdasarkan hasil *filtering* sistem, maka sistem melakukan entri berupa informasi alamat IPv6 dan alamat MAC dari *host* baru ke dalam *state table*. Pengujian *ping host* baru dilakukan menguji fungsional dari sistem untuk mengetahui apakah alamat IPv6 yang digunakan oleh *host* baru (h3) setelah dilakukan proses *duplicate address detection* tanpa serangan dapat digunakan pada jaringan lokal. Pengujian *ping* dilakukan dengan menjalankan *CLI host* h3 pada topologi Mininet yang telah ditetapkan sebelumnya. Berikut merupakan perintah yang dijalankan.

“\$ ping6 -I h3-eth0 fe80::1”



Penjelasan:

- "ping6", merupakan perintah dalam menjalankan *ping* dengan menggunakan protokol ICMPv6.
- "-I h3-eth0", "-I" merupakan parameter dari *network interface* yang digunakan oleh *host* h3.
- "fe80::1", merupakan alamat IPv6 dari *host* tujuan (h1)

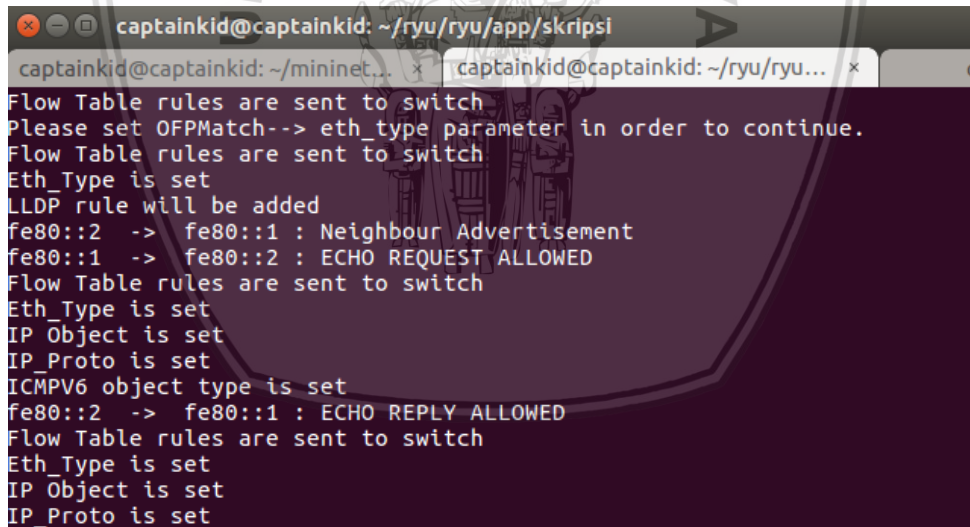


```

root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 h3-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=26.8 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.917 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.087 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2002ms
rtt _min/avg/max/mdev = 0.087/9.280/26.837/12.419 ms
  
```

**Gambar 6.13 Pengujian ping6 antar *host***

Berdasarkan gambar 6.13 dapat terlihat pengujian ping6 dari *host* asal (h1) menuju ke *host* tujuan (h2) mampu mengirimkan 11 paket *ping* dengan rasio *packet loss* sebesar 0%.



```

captainkid@captainkid: ~/ryu/ryu/app/skripsi
captainkid@captainkid: ~/mininet... x captainkid@captainkid: ~/ryu/ryu... x
Flow Table rules are sent to switch
Please set OFPMatch--> eth_type parameter in order to continue.
Flow Table rules are sent to switch
Eth_Type is set
LLDP rule will be added
fe80::2 -> fe80::1 : Neighbour Advertisement
fe80::1 -> fe80::2 : ECHO REQUEST ALLOWED
Flow Table rules are sent to switch
Eth_Type is set
IP Object is set
IP_Proto is set
ICMPV6 object type is set
fe80::2 -> fe80::1 : ECHO REPLY ALLOWED
Flow Table rules are sent to switch
Eth_Type is set
IP Object is set
IP_Proto is set
  
```

**Gambar 6.14 Tampilan kontroler saat pengujian ping**

Berdasarkan gambar 6.14 dapat terlihat kontroler dapat memahami paket ping6 dari *host* asal (h3) menuju ke *host* tujuan (h1) dan memberikan informasi bila entri *flow* dari paket tersebut telah ditambahkan kedalam *flow table*. Untuk mengetahui apakah entri *flow* yang terdapat pada *flow table* di *switch* tersimpan sesuai informasi yang dibawa paket, maka dilakukan pengecekan *flow table* dengan menjalankan perintah berikut.

"\$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2"

Perintah tersebut akan menampilkan isi *flow table* yang menggunakan protokol OpenFlow 1.3 yang ada pada *switch* s2. Berikut adalah gambar yang menampilkan isi *flow table*.

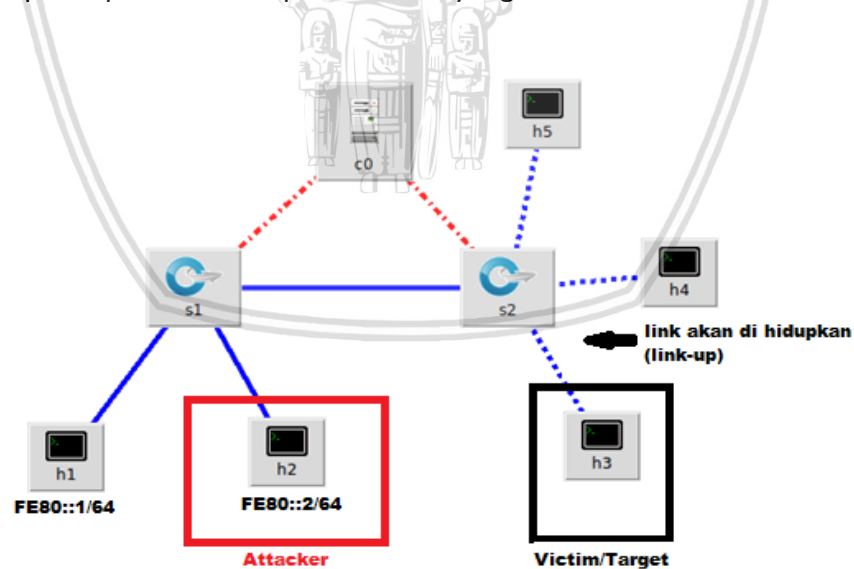
```
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
 cookie=0x0, duration=515.308s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001, icmp6,in_port=1,ipv6_src=fe80::e83d:d1ff:fee3:9967,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
 cookie=0x0, duration=515.296s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002, icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e83d:d1ff:fee3:9967,icmp_type=129 actions=output:1
 cookie=0x0, duration=2296.698s, table=0, n_packets=70, n_bytes=6658, idle_timeout=1800, priority=0 actions=CONTROLLER:65535
```

**Gambar 6.15 Dump flow dari switch s2**

Berdasarkan gambar 6.15 dapat terlihat bahwa entri *flow* dari paket *ping* telah masuk berikut informasi detail yang dibawa paket tersebut (protokol, tipe ICMPv6 serta *IP* asal dan tujuan).

### 6.2.2 Pengujian *Duplicate Address Detection* DoS (Satu Penyerang)

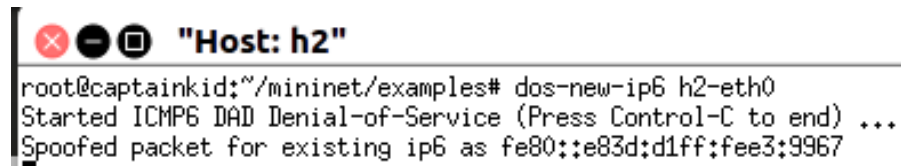
Pengujian ini dilakukan untuk menguji kinerja dari kemampuan *Stateful Packet Inspection* dalam menangani serangan *DAD DoS* dengan menggunakan satu *host* baru. Pada pengujian ini, sistem akan diuji melalui skema *spoofing* yang dilakukan *host* H2 dimana penyerang berpura-pura menggunakan alamat yang ingin digunakan *host* baru yang mencoba menggunakan dua alamat IPv6 yang berbeda. Pengujian ini dijalankan guna melihat apakah sistem mampu melakukan pencocokan informasi koneksi dari paket palsu terhadap *state table* yang sudah ada.



**Gambar 6.16 Topologi Pengujian**

Dalam pelaksanaannya, pengujian dilakukan menggunakan topologi yang telah dibuat pada bab perancangan. *Link* yang statusnya aktif (*link-up*) adalah *link* pada *host* h1 dan h2, dimana *link* pada *host* lainnya (h3, h4 dan h5) diatur menjadi *down* (*link-down*) sehingga hanya *host* h1 dan h2 yang diawal telah aktif pada jaringan lokal.

Simulasi serangan dilakukan dengan menjalankan tools THC-IPv6 toolkit pada *host* h2 dengan perintah “dos-new-ip6 h2-eth0”.



```

x - [ ] "Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMPv6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

```

**Gambar 6.17 output tool pada h2**

Gambar 6.17 menunjukkan bahwa penyerang (h2) telah melakukan *spoofing* terhadap alamat IPv6 *host* h3 yang ingin terhubung ke dalam jaringan (*link-up*), yaitu “fe80::e83d:d1ff:fee3:9967”.

```

:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y

135 (('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::e83d:d1ff:fee3:9967', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2

MAC Address -> 6a:a4:4f:49:54:bb : entry ACL block list

fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2

MAC Address -> 6a:a4:4f:49:54:bb : entry ACL block list

```

**Gambar 6.18 output controller pada saat h3 terhubung**

Pada gambar 6.18 terlihat bahwa terdapat 3 *state* koneksi yang tersimpan pada *state table* melalui hasil *filtering* oleh *Stateful Packet Inspection* yang menandakan bahwa alamat IPv6 dari *host* 3 telah dikenali dan disimpan pada *state table*. Hal tersebut diperoleh dari inspeksi tiap koneksi yang terhubung. Berikut hasil capture Wireshark dari *host* baru (h3) dan *host* penyerang (h2).

h2-eth0.M10802

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info   |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| 2   | 0.184057 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967    |
| 3   | 0.186076 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 (...) |
| 4   | 0.186828 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 (...) |

Frame 3: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on interface h2-eth0

Ethernet II, Src: 6a:a4:4f:49:54:bb (6a:a4:4f:49:54:bb), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

Source: 6a:a4:4f:49:54:bb (6a:a4:4f:49:54:bb)

Type: IPv6 (0x86dd)

Internet Protocol Version 6, Src: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967, Dst: ff02::1

Internet Control Message Protocol v6

Type: Neighbor Advertisement (136)

Code: 0

Checksum: 0xa5e2 [correct]

[Checksum Status: Good]

Flags: 0x20000000

Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

ICMPv6 Option (Target link-layer address : 6a:a4:4f:49:54:bb)

Gambar 6.19 capture Wireshark h2

h3-eth0.M10838

| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 14  | 241.459323 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 15  | 241.619372 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 16  | 242.431354 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 17  | 243.431319 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 18  | 243.431364 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 19  | 244.227283 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 20  | 247.443337 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |

Frame 16: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits) on interface h3-eth0

Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)

Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967

Internet Control Message Protocol v6

Type: Neighbor Solicitation (135)

Code: 0

Checksum: 0x8f53 [correct]

[Checksum Status: Good]

Reserved: 00000000

Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

Gambar 6.20 capture Wireshark h3

Gambar 6.19 memperlihatkan bahwa h2 melakukan *spoofing* dengan menyamar sebagai *host* dengan alamat "fe80::384d:d1ff:fee3:9967" dan mengirim *neighbor advertisement* sebagai balasan terhadap *broadcast neighbor solicitation* yang dilakukan *host* baru. Gambar 6.20 menunjukkan hasil capture h3, dimana *host* h3 tidak menerima paket *neighbor advertisement* yang dikirim h2. Hasil uji sistem ini dapat dipastikan dengan melakukan *ping* dari h3 ke h1 untuk menunjukkan apakah h3 sudah dapat terhubung dan berkomunikasi pada jaringan lokal.

Host: h3

```

root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 h3-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=30.6 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.07 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 1001ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.073/15.870/30.668/14.798 ms

```

Gambar 6.21 ping h3 ke h1

Gambar 6.21 menjelaskan bahwa *host* h3 dapat menggunakan alamat IPv6 yang ingin digunakan dengan menjalankan perintah ping dari *host* h3 menuju *host*



h1). Sistem juga mampu menambahkan entri *ACL (Access Control List)* dari informasi koneksi yang terdeteksi sebagai suatu serangan yang disimpan didalam library *ACL*.

```
(('6a:a4:4f:49:54:bb', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
```

**Gambar 6.22 ACL Rules**

Gambar 6.22 menjelaskan bahwa kontroler dapat melakukan input entri *ACL* terhadap koneksi yang terdeteksi sebagai serangan dengan action 'BLOCK', dimana *MAC address* yang digunakan penyerang 6a:a4:4f:49:54:bb) telah terdaftar di daftar *ACL Rules*. Selanjutnya dilakukan perubahan pada alamat *IPv6* yang digunakan oleh h3, pengujian ini dilakukan guna menguji fungsionalitas dari sistem, apakah sistem mampu melakukan *update state table* bila terdapat *host* yang ingin memperbaharui alamat *IPv6* yang digunakan. Untuk menjalankan proses tersebut, dilakukan perubahan pada *network interface* pada h3, dengan menjalankan perintah pada *CLI Mininet* sebagai berikut.

```
"h3 iconfig h3-eth0 inet6 del "alamat IPv6 lama" "
```

```
"h3 iconfig h3-eth0 inet6 add "alamat IPv6 baru""
```

```
mininet> h3 ifconfig h3-eth0 inet6 del fe80::e83d:d1ff:fee3:9967/64
mininet> h3 ifconfig h3-eth0 inet6 add fe80::3/64
```

**Gambar 6.23 proses penambahan dan penghapusan alamat IPv6**

Setelah melakukan konfigurasi perubahan alamat *IPv6* pada *host* h3, maka penyerang (*host* h2) secara otomatis melakukan *spoofing neighbor advertisement* terhadap alamat *IPv6* baru yang diminta oleh *host* h3 seperti yang ditampilkan pada gambar 6.24.

```

Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e83d:d1ff:fee3:9967
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::3

```

**Gambar 6.24 tools pada h2**

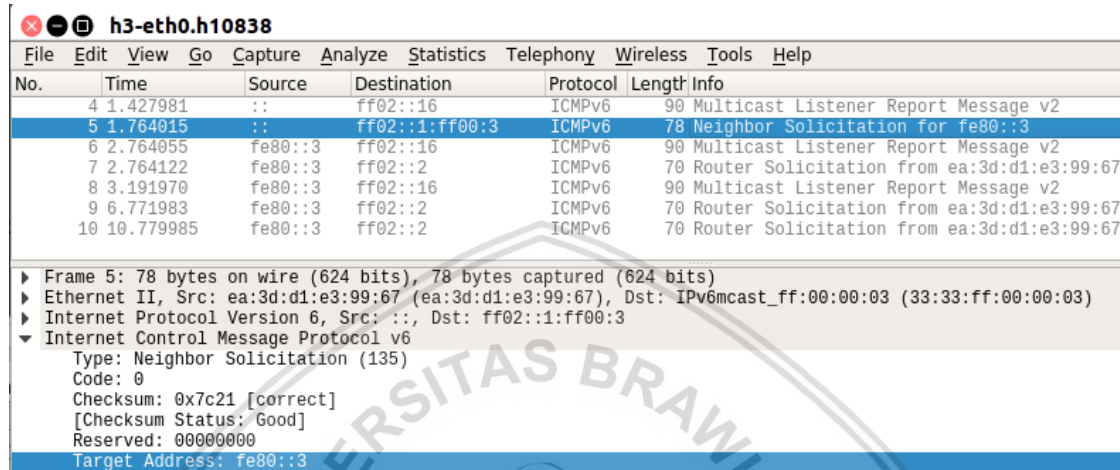
h2-eth0.X10802

| No. | Time     | Source  | Destination    | Protocol | Length | Info   |
|-----|----------|---------|----------------|----------|--------|--|
| 5   | 1.762459 | ::      | ff02::1:ff00:3 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::3                            |
| 6   | 1.766139 | fe80::3 | ff02::1        | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::3 (ovr) is at 6a:a4:fc:7c:a9:5e |
| 7   | 1.766930 | fe80::3 | ff02::1        | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::3 (ovr) is at 6a:a4:fc:7c:a9:5e |
| 8   | 2.766414 | fe80::3 | ff02::16       | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                         |
| 9   | 2.766515 | fe80::3 | ff02::2        | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67                   |
| 10  | 3.191629 | fe80::3 | ff02::16       | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                         |
| 11  | 6.772367 | fe80::3 | ff02::2        | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67                   |

▶ Frame 6: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)  
 ▼ Ethernet II, Src: 6a:a4:fc:7c:a9:5e (6a:a4:fc:7c:a9:5e), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 ▶ Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 ▶ Source: 6a:a4:fc:7c:a9:5e (6a:a4:fc:7c:a9:5e)  
 Type: IPv6 (0x86dd)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: fe80::3, Dst: ff02::1  
 ▶ Internet Control Message Protocol v6

**Gambar 6.25 capture Wireshark pada h2**

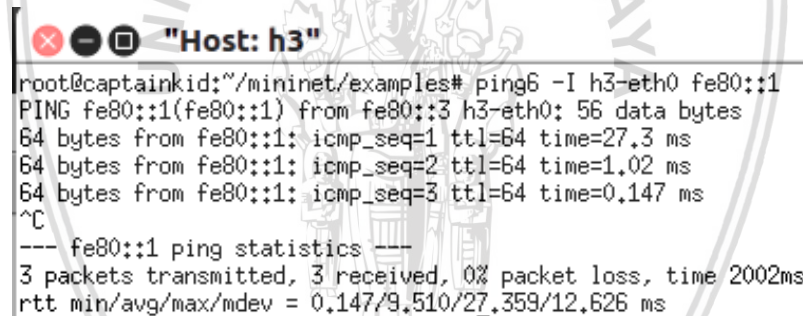
Pada gambar 6.25 *host* h2 yang merupakan penyerang melakukan *spoofing* yang berpura-pura menjadi *host* yang memiliki alamat “fe80::3”. Gambar 6.21 juga menunjukkan hasil *capture* dari *network interface* h2, dimana h2 menerima *neighbor solicitation* dari h3 yang ingin menggunakan alamat IPv6 “fe80::3” serta membalasnya dengan *spoofed neighbor advertisement*.



| No. | Time      | Source  | Destination    | Protocol | Length | Info                                       |
|-----|-----------|---------|----------------|----------|--------|--|
| 4   | 1.427981  | ::      | ff02::16       | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2       |
| 5   | 1.764015  | ::      | ff02::1:ff00:3 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::3          |
| 6   | 2.764055  | fe80::3 | ff02::16       | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2       |
| 7   | 2.764122  | fe80::3 | ff02::2        | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67 |
| 8   | 3.191970  | fe80::3 | ff02::16       | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2       |
| 9   | 6.771983  | fe80::3 | ff02::2        | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67 |
| 10  | 10.779985 | fe80::3 | ff02::2        | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67 |

▶ Frame 5: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast\_ff:00:00:03 (33:33:ff:00:00:03)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ff00:3  
 ▶ Internet Control Message Protocol v6  
   Type: Neighbor Solicitation (135)  
   Code: 0  
   Checksum: 0x7c21 [correct]  
   [Checksum Status: Good]  
   Reserved: 00000000  
   Target Address: fe80::3

Gambar 6.26 hasil *capture* Wireshark h3



```

root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::3 h3-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=27.3 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.02 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.147 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2002ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.147/9.510/27.359/12.626 ms
  
```

Gambar 6.27 hasil *ping* menggunakan alamat baru

Gambar 6.27 menunjukkan hasil *capture* Wireshark dari *host* h3, dimana *host* h3 tidak menerima paket *neighbor advertisement* dari *host* penyerang. *host* h3 tetap bisa menggunakan alamat IPv6 “fe80::3”, hal itu ditunjukkan dari hasil *ping* *host* h3 menggunakan alamat “fe80::3” ke h1 yang ditunjukkan pada gambar 6.23.

```

6a:a4:fc:7c:a9:5e (('6a:a4:fc:7c:a9:5e', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
6a:a4:4f:49:54:bb (('6a:a4:4f:49:54:bb', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
  
```

Gambar 6.28 ACL List

Gambar 6.28 menjelaskan bahwa kontroler dapat melakukan input entri ACL terhadap koneksi yang terdeteksi sebagai serangan dengan action ‘BLOCK’, dimana MAC address yang digunakan penyerang (6a:a4:fc:7c:a9:5e) telah terdaftar di daftar ACL Rules.



```

captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s1
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
  ,dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=149.831s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=149.827s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=111.497s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::2416:43ff:febc:f713,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=111.493s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::2416:43ff:febc:f713,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=39, n_bytes=3576, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535

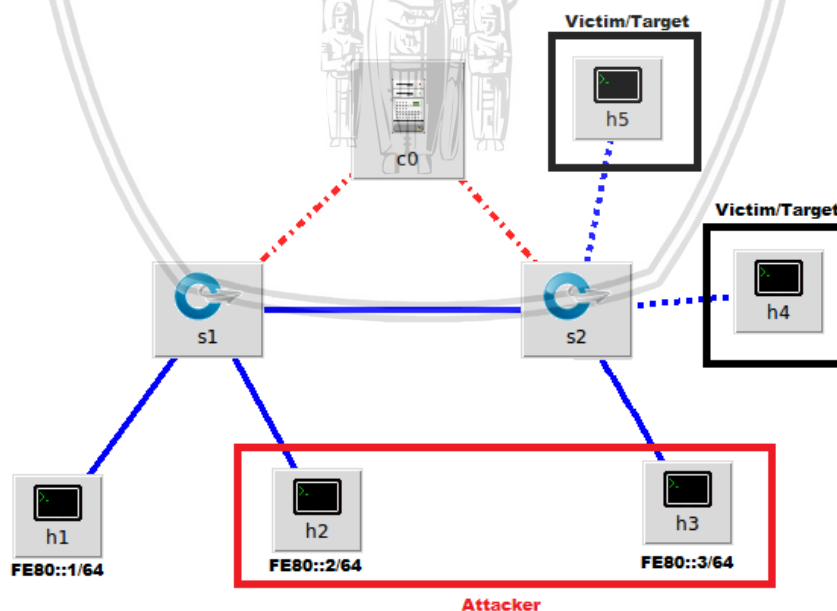
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=1347.860s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
  ,dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=670.444s, table=0, n_packets=1, n_bytes=118, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=1,ipv6_src=fe80::e83d:d1ff:fee3:9967,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=670.430s, table=0, n_packets=1, n_bytes=118, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e83d:d1ff:fee3:9967,icmp_type=129 actions=output:1
  cookie=0x0, duration=61.276s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=1,ipv6_src=fe80::3,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=61.255s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::3,icmp_type=129 actions=output:1
  cookie=0x0, duration=1347.860s, table=0, n_packets=45, n_bytes=4003, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535

```

Gambar 6.29 Flow rules pada switch

Gambar 6.29 menunjukkan sistem mampu membentuk *flow rules* dari proses komunikasi antar *host* (ping), dimana match rules dari flow yang dibentuk didasarkan dari hasil informasi koneksi yang telah diinspeksi sebelumnya.

### 6.2.3 Pengujian Duplicate Address Detection DoS (Dua Penyerang)



Gambar 6.30 Topologi Pengujian

Pengujian ini dilakukan untuk menguji kinerja dari kemampuan *Stateful Packet Inspection* dalam menangani serangan *DAD DoS* pada pembentukan lebih dari satu

host baru. Pada pengujian ini, sistem akan diuji melalui skema *spoofing* yang dilakukan *host* h2 dan h3 yang terlihat pada gambar 6.30, dimana penyerang berpura-pura menggunakan alamat yang ingin digunakan *host* baru yang mencoba menggunakan alamat IPv6 yang berbeda. Pengujian ini dijalankan guna melihat apakah sistem mampu melakukan pencocokan informasi koneksi dari paket palsu terhadap *state table* yang sudah ada.

```

❌ ⚪ "Host: h3"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h3-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e881:3bff:fe77:3b6f
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::2416:43ff:febc:f713

❌ ⚪ "Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e881:3bff:fe77:3b6f
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::2416:43ff:febc:f713

```

Gambar 6.31 output penyerang (h2 dan h3)

Gambar 6.31 menunjukkan bahwa *host* h2 dan h3 berhasil mendeteksi adanya *host* baru yang masuk serta melakukan *spoofing* pada alamat IPv6 yang ingin digunakan oleh *host* baru. Proses *spoofing* juga ditunjukkan pada hasil *capture* Wireshark terhadap *host* penyerang.

| h2-eth0.h10802   |          |                           |                   |          |        |  |
|--|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| File Edit View Go Capture Analyze Statistics Telephony Wireless Tools Help                       |          |                           |                   |          |        |  |
| No.  | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info   |
| 3  | 0.275226 | ::                        | ff02::1:ff77:3b6f | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e881:3bff:fe77:3b6f    |
| 4  | 0.278841 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 5  | 0.279401 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 7  | 1.281048 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:81:3b:77:3b:6f             |
| 8  | 1.571811 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| 9  | 1.786197 | ::                        | ff02::1:ffbc:f713 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::2416:43ff:febc:f713    |
| 10   | 1.786964 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| 11   | 1.787969 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| 12   | 1.994458 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| ▶ Frame 10: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)                            |          |                           |                   |          |        |  |
| ▼ Ethernet II, Src: 6a:a4:16:81:aa:c1 (6a:a4:16:81:aa:c1), Dst: IPv6mcast_01 (33:33:00:00:00:01) |          |                           |                   |          |        |  |
| ▶ Destination: IPv6mcast_01 (33:33:00:00:00:01)  |          |                           |                   |          |        |  |
| ▶ Source: 6a:a4:16:81:aa:c1 (6a:a4:16:81:aa:c1)  |          |                           |                   |          |        |  |
| Type: IPv6 (0x86dd)  |          |                           |                   |          |        |  |
| ▶ Internet Protocol Version 6, Src: fe80::2416:43ff:febc:f713, Dst: ff02::1                      |          |                           |                   |          |        |  |

Gambar 6.32 capture Wireshark h2

h3-eth0.L10838

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info   |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| 2   | 0.262039 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| 3   | 0.274710 | ::                        | ff02::1:ff77:3b6f | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e881:3bff:fe77:3b6f    |
| 4   | 0.276388 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 5   | 0.276988 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 9   | 1.783618 | ::                        | ff02::1:ffbc:f713 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::2416:43ff:febc:f713    |
| ... | 1.784381 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| ... | 1.785220 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| ... | 1.992348 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| ... | 2.428506 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| ... | 2.783837 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |

▶ Frame 4: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)  
 ▼ Ethernet II, Src: ea:3d:02:e5:d6:ee (ea:3d:02:e5:d6:ee), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 ▶ Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 ▶ Source: ea:3d:02:e5:d6:ee (ea:3d:02:e5:d6:ee)  
 Type: IPv6 (0x86dd)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: fe80::e881:3bff:fe77:3b6f, Dst: ff02::1

Gambar 6.33 capture Wireshark h3

Gambar 6.32 dan gambar 6.33 menunjukkan bahwa h2 dan h3 menerima *broadcast* paket *neighbor solicitation* dari kedua *host* baru (h4 dan h5) yang ingin menggunakan alamat IPv6 baru, yaitu “fe80::e881:3bff:fe77:3b67” serta “fe80::2416:43ff:febc:f713”. Kedua gambar diatas juga menunjukkan bahwa h2 dan h3 selaku penyerang berhasil melakukan *spoofing neighbor advertisement* yang dikirim sebagai balasan dari *neighbor solicitation* sebelumnya. Namun paket *neighbor advertisement* dari kedua *host* penyerang tidak di terima oleh kedua *host* baru, hal itu dapat ditunjukkan pada hasil *capture host* h3 dan h5 pada kedua gambar dibawah.

h4-eth0.T10792

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 4   | 0.275970 | ::                        | ff02::1:ff77:3b6f | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e881:3bff:fe77:3b6f |
| 5   | 0.299961 | ::                        | ff02::1:ff35:62e5 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::a4fb:aaff:fe35:62e5 |
| 6   | 0.355986 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 1.276040 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 8   | 1.276137 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:81:3b:77:3b:6f          |
| 9   | 1.300185 | fe80::a4fb:aaff:fe35:62e5 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 10  | 1.300222 | fe80::a4fb:aaff:fe35:62e5 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from a6:fb:aa:35:62:e5          |
| 11  | 1.308004 | fe80::a4fb:aaff:fe35:62e5 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

▶ Frame 4: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: ea:81:3b:77:3b:6f (ea:81:3b:77:3b:6f), Dst: IPv6mcast\_ff:77:3b:6f (33:33:ff:77:3b:6f)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ff77:3b6f  
 ▼ Internet Control Message Protocol v6  
 Type: Neighbor Solicitation (135)  
 Code: 0  
 Checksum: 0xe1d8 [correct]  
 [Checksum Status: Good]  
 Reserved: 00000000  
 Target Address: fe80::e881:3bff:fe77:3b6f

Gambar 6.34 capture Wireshark h4

h5-eth0.T10781

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.000011 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.212279 | ::                        | ff02::1:ffbc:f713 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::2416:43ff:febc:f713 |
| 4   | 0.424056 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 5   | 0.855985 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

▶ Frame 3: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: 26:16:43:bc:f7:13 (26:16:43:bc:f7:13), Dst: IPv6mcast\_ff:bc:f7:13 (33:33:ff:bc:f7:13)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffbc:f713  
 ▼ Internet Control Message Protocol v6  
   Type: Neighbor Solicitation (135)  
   Code: 0  
   Checksum: 0x2671 [correct]  
   [Checksum Status: Good]  
   Reserved: 00000000  
   Target Address: fe80::2416:43ff:febc:f713

Gambar 6.35 capture Wireshark h5

Gambar 6.34 dan 6.35 menunjukkan bahwa kedua *host* baru tidak menerima paket *neighbor advertisement* yang telah dikirim oleh *host* penyerang (h2 dan h3). Berikut merupakan tampilan keluaran dari kontroler.

```

:: -> ff02::1:ffbc:f713 : Neighbour Solicitation y

135 (('fe80::e881:3bff:fe77:3b6f', 'ea:81:3b:77:3b:6f'),)
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('fe80::e881:3bff:fe77:3b6f', 'ea:81:3b:77:3b:6f'), ('::', '26:16:43:bc:f7:13'))
:: -> ff02::1:ffbc:f713 : Neighbour Solicitation y

135 (('fe80::e881:3bff:fe77:3b6f', 'ea:81:3b:77:3b:6f'), ('::', '26:16:43:bc:f7:13'))
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::e881:3bff:fe77:3b6f', 'ea:81:3b:77:3b:6f'), ('fe80::2416:43ff:febc:f713', '26:16:43:bc:f7:13'))
fe80::2416:43ff:febc:f713 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2

MAC Address -> ea:3d:4d:d7:e1:2e : entry ACL block list

fe80::2416:43ff:febc:f713 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection. drop NA packet 2

```

Gambar 6.36 output controller pada saat h4 dan h5 masuk

Dari gambar 6.36 terlihat bahwa kontroler mampu melakukan *filtering* dengan memberikan notifikasi *drop spoofed packet* pada saat mendeteksi adanya serangan yang dilakukan *host* h2 dan h3. Untuk mengetahui bahwa proses *DAD DoS* berhasil dicegah, maka dilakukan proses ping dari kedua *host* baru menuju ke *host* lama (h1).



### ❌🔴🟢 "Host: h4"

```
root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h4-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::e881:3bff:fe77:3b6f h4-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=30.7 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.867 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.162 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2000ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.162/10.590/30.742/14.252 ms
```

### ❌🔴🟢 "Host: h5"

```
root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h5-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::2416:43ff:febc:f713 h5-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=28.4 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.08 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.224 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2001ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.224/9.931/28.488/13.126 ms
```

**Gambar 6.37 Ping *host* baru menuju h1**

Gambar 6.37 memperlihatkan bahwa proses *ping* dari *host* h4 ke *host* h1 dan *ping* dari *host* h5 ke *host* h1 dapat dilakukan, dimana kedua *host* baru dapat menggunakan alamat IPv6 yang mereka bawa pada proses *DAD* sebelumnya. Dengan berhasilnya proses *ping* yang dilakukan kedua *host* baru, maka pembentukan *flow rules* pada *switch* juga dijalankan.

```
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
 cookie=0x0, duration=1654.570s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
 ,dl_type=0x88cc actions=output:32
 cookie=0x0, duration=111.582s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
 ,icmp6,in_port=4,ipv6_src=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
 cookie=0x0, duration=111.569s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
 ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,icmp_type=129 actions=output:4
 cookie=0x0, duration=73.248s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001,
 ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::2416:43ff:febc:f713,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
 cookie=0x0, duration=73.235s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002,
 ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::2416:43ff:febc:f713,icmp_type=129 actions=output:3
 cookie=0x0, duration=1654.570s, table=0, n_packets=39, n_bytes=3576, idle_timeout=1800, priority=0
 actions=CONTROLLER:65535_

captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s1
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
 cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
 ,dl_type=0x88cc actions=output:32
 cookie=0x0, duration=149.831s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
 ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
 cookie=0x0, duration=149.827s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
 ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,icmp_type=129 actions=output:3
 cookie=0x0, duration=111.497s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
 ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::2416:43ff:febc:f713,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
 cookie=0x0, duration=111.493s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
 ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::2416:43ff:febc:f713,icmp_type=129 actions=output:3
 cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=39, n_bytes=3576, idle_timeout=1800, priority=0
 actions=CONTROLLER:65535
```

**Gambar 6.38 Flow rules pada switch**

Gambar 6.38 menunjukkan melalui perintah “*ovs-ofctl dump-flows*” pada *switch* “s2” dan “s1” bahwa *flow* dari koneksi *host* baru telah dapat terbentuk dimana *match* dari

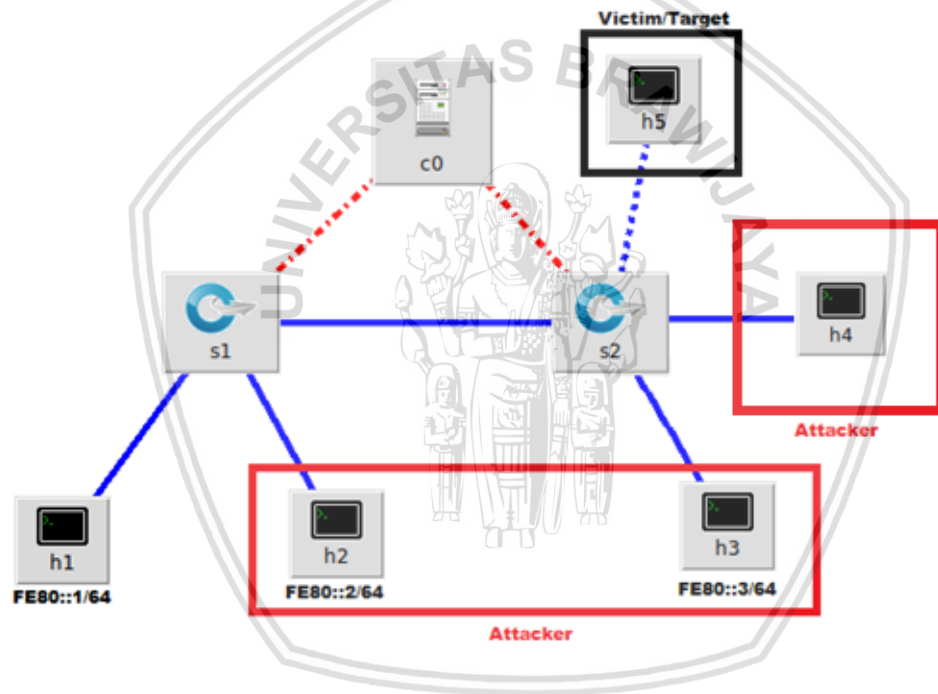
*flow* tersebut (IPv6 *destination*, IPv6 *source*, tipe ICMPv6 serta *action* yang dijalankan) disesuaikan oleh hasil *filtering* IPv6.

```
((('ea:3d:4d:d7:e1:2e', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),),
 (('ea:3d:02:e5:d6:ee', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),),
 (('6a:a4:16:81:aa:c1', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),),
 (('6a:a4:04:76:ef:6d', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),),)
```

Gambar 6.39 ACL rules pada kontroler

Gambar 6.39 menunjukkan bahwa kontroler dapat melakukan input entri ACL terhadap koneksi yang terdeteksi sebagai serangan dengan action 'BLOCK', dimana MAC address yang digunakan penyerang telah terdaftar di daftar ACL Rules.

#### 6.2.4 Pengujian *Duplicate Address Detection* DoS (Tiga Penyerang)



Gambar 6.40 Topologi Pengujian

Pengujian ini dilakukan untuk menguji kinerja dari kemampuan *Stateful Packet Inspection* dalam menangani serangan *DAD DoS* pada pembentukan lebih dari satu *host* baru. Pada pengujian ini, sistem akan diuji melalui skema *spoofing* yang dilakukan *host* h2, h3 dan h4, dimana penyerang berpura-pura menggunakan alamat yang ingin digunakan *host* baru yang mencoba menggunakan alamat IPv6 yang berbeda. Pengujian ini dijalankan guna melihat apakah sistem mampu melakukan pencocokan informasi koneksi dari paket palsu terhadap *state table* yang sudah ada.



### ❌🔊📶 "Host: h2"

```
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::f82e:90ff:fe74:3fce
```

### ❌🔊📶 "Host: h3"

```
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h3-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::f82e:90ff:fe74:3fce
```

### ❌🔊📶 "Host: h4"

```
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h4-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::f82e:90ff:fe74:3fce
```

**Gambar 6.41 output penyerang (h2, h3 dan h4)**

Gambar 6.41 menunjukkan bahwa *host* h2, h3 dan h4 berhasil mendeteksi adanya *host* baru yang masuk serta melakukan *spoofing* pada alamat IPv6 yang ingin digunakan oleh *host* baru. Proses *spoofing* juga ditunjukkan pada hasil *capture* Wireshark terhadap *host* penyerang.

❌🔊📶 h2-eth0.XM9680

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.493562 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.809891 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 4   | 0.811092 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 5   | 0.811827 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |

Frame 4: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on h2-eth0  
 Ethernet II, Src: b6:62:eb:e2:56:68 (b6:62:eb:e2:56:68), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Source: b6:62:eb:e2:56:68 (b6:62:eb:e2:56:68)  
 Type: IPv6 (0x86dd)

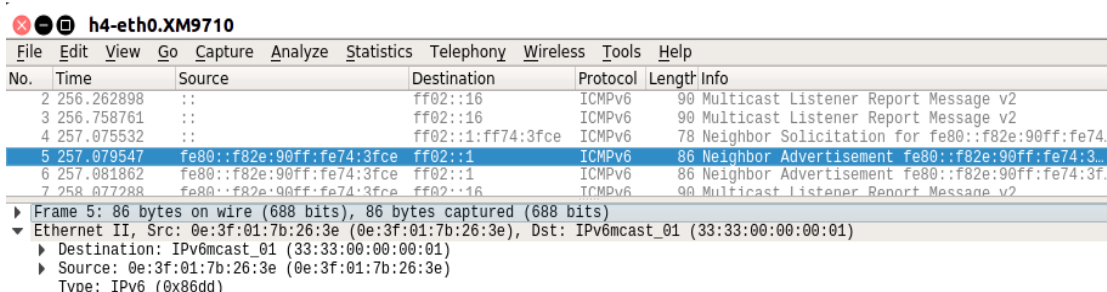
**Gambar 6.42 capture Wireshark h2**

❌🔊📶 h3-eth0.XM9735

| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 2   | 266.048002 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 266.543864 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 4   | 266.860628 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 5   | 266.864668 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 6   | 266.865970 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 7   | 267.862399 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

Frame 5: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on h3-eth0  
 Ethernet II, Src: ea:99:21:a9:2a:77 (ea:99:21:a9:2a:77), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Source: ea:99:21:a9:2a:77 (ea:99:21:a9:2a:77)  
 Type: IPv6 (0x86dd)

**Gambar 6.43 capture Wireshark h3**



| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 2   | 256.262898 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 256.758761 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 4   | 257.075532 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 5   | 257.079547 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 6   | 257.081862 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 7   | 258.077788 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

Frame 5: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on interface h4-eth0

Ethernet II, Src: 0e:3f:01:7b:26:3e (0e:3f:01:7b:26:3e), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

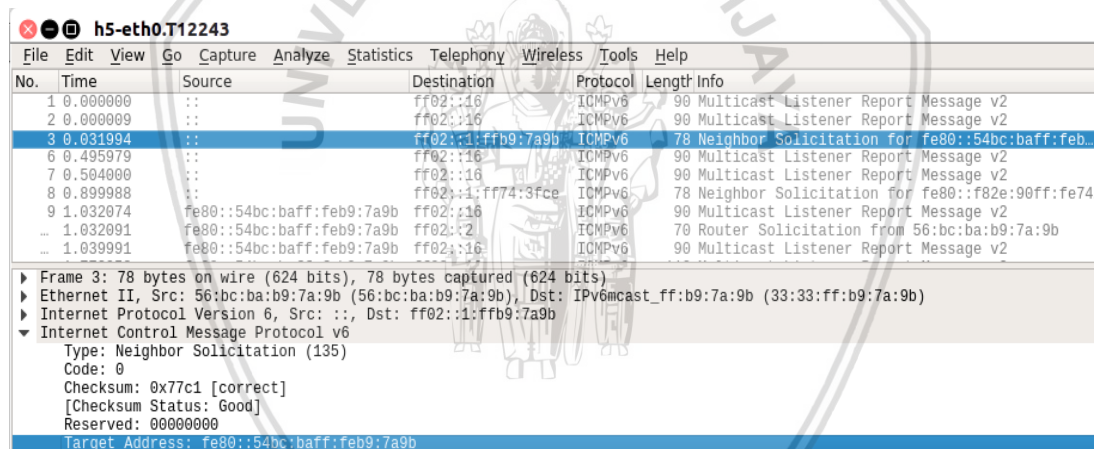
Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

Source: 0e:3f:01:7b:26:3e (0e:3f:01:7b:26:3e)

Type: IPv6 (0x86dd)

Gambar 6.44 capture Wireshark h4

Gambar 6.42, gambar 6.43 dan gambar 6.44 menunjukkan bahwa h2, h3 dan h4 menerima *broadcast* paket *neighbor solicitation* dari kedua *host* baru (*host* h5) yang ingin menggunakan alamat IPv6 baru, yaitu “fe80::f82e:90ff:fe74:37ce”. Ketiga gambar diatas juga menunjukkan bahwa h2, h3 dan h4 selaku penyerang berhasil melakukan *spoofing neighbor advertisement* yang dikirim sebagai balasan dari *neighbor solicitation* sebelumnya. Namun paket *neighbor advertisement* dari kedua *host* penyerang tidak di terima oleh *host* baru, hal itu dapat ditunjukkan pada hasil *capture* *host* h3 dan h5 pada kedua gambar dibawah.



| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.031994 | ::                        | ff02::1:ffb9:7a9b | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::54bc:baff:feb9:7a9b |
| 6   | 0.495979 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 0.504000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 8   | 0.899988 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 9   | 1.032074 | fe80::54bc:baff:feb9:7a9b | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| ... | 1.032091 | fe80::54bc:baff:feb9:7a9b | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from 56:bc:ba:b9:7a:9b          |
| ... | 1.039991 | fe80::54bc:baff:feb9:7a9b | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

Frame 3: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits) on interface h5-eth0

Ethernet II, Src: 56:bc:ba:b9:7a:9b (56:bc:ba:b9:7a:9b), Dst: IPv6mcast\_ff:b9:7a:9b (33:33:ff:b9:7a:9b)

Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffb9:7a9b

Internet Control Message Protocol v6

Type: Neighbor Solicitation (135)

Code: 0

Checksum: 0x77c1 [correct]

[Checksum Status: Good]

Reserved: 00000000

Target Address: fe80::54bc:baff:feb9:7a9b

Gambar 6.45 capture Wireshark h5

Gambar 6.45 menunjukkan bahwa *host* baru tidak menerima paket *neighbor advertisement* yang telah dikirim oleh *host* penyerang (h2, h3 dan h4). Berikut merupakan tampilan keluaran dari kontroler.

```
fe80::f82e:90ff:fe74:3fce -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2
```

```
MAC Address -> b6:62:eb:e2:56:68 : entry ACL block list
```

```
fe80::f82e:90ff:fe74:3fce -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2
```

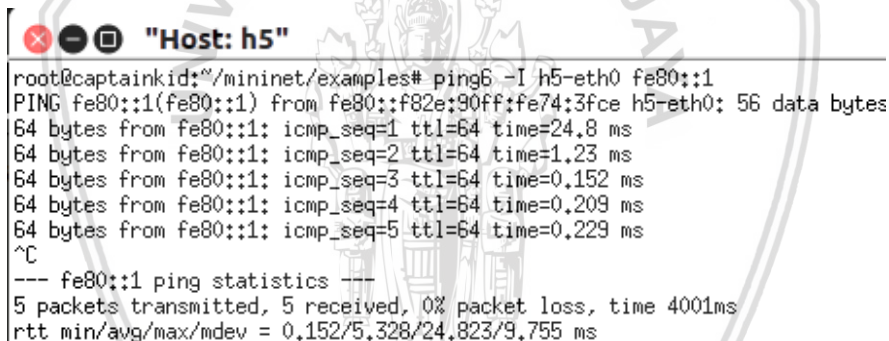
```
MAC Address -> 0e:3f:01:7b:26:3e : entry ACL block list
```

```
fe80::f82e:90ff:fe74:3fce -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2
```

```
MAC Address -> ea:99:21:a9:2a:77 : entry ACL block list
```

**Gambar 6.46 output controller pada saat host h5 masuk**

Dari gambar 6.46 terlihat bahwa kontroler melakukan *filtering* dengan memberikan notifikasi *drop spoofed packet* pada saat mendeteksi adanya serangan yang dilakukan *host* h2, h3 dan h4. Untuk mengetahui bahwa proses *DAD DoS* berhasil dicegah, maka dilakukan proses ping dari kedua *host* baru menuju ke *host* lama (h1).



```
root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h5-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::f82e:90ff:fe74:3fce h5-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=24.8 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.23 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.152 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.209 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.229 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
5 packets transmitted, 5 received, 0% packet loss, time 4001ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.152/5.328/24.823/9.755 ms
```

**Gambar 6.47 Ping host baru menuju h1**

Gambar 6.47 memperlihatkan bahwa proses *ping* dari *host* h5 ke *host* h1 dapat dilakukan, dimana kedua *host* baru dapat menggunakan alamat IPv6 yang mereka bawa pada proses *DAD* sebelumnya. Dengan berhasilnya proses *ping* yang dilakukan kedua *host* baru, maka pembentukan *flow rules* pada *switch* juga dijalankan.

```
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s1
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=300.543s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000,
  dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=146.182s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=146.178s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=300.543s, table=0, n_packets=28, n_bytes=2616, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=350.347s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000,
  dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=195.992s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=195.981s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=350.347s, table=0, n_packets=30, n_bytes=2788, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535
```

**Gambar 6.48 Flow rules pada switch**

Gambar 6.48 menunjukkan melalui perintah “ovs-ofctl dump-flows” pada switch “s2” dan “s1” bahwa *flow* dari koneksi *host* baru telah dapat terbentuk dimana *match* dari *flow* tersebut (IPv6 destination, IPv6 source, tipe ICMPv6 serta *action* yang dijalankan) disesuaikan oleh hasil *filtering* IPv6.

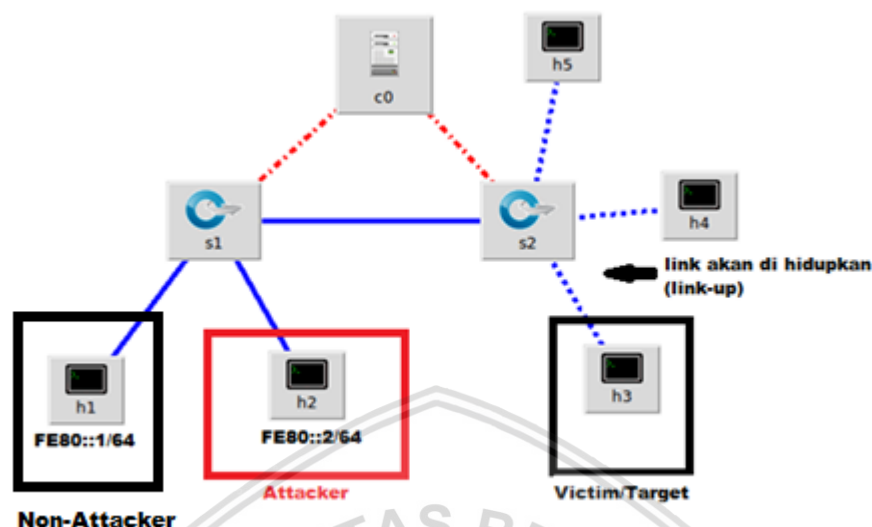
```
b6:62:f3:3d:90:56 (('b6:62:f3:3d:90:56', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
0e:3f:71:77:25:8f (('0e:3f:71:77:25:8f', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
ea:99:99:a9:0c:93 (('ea:99:99:a9:0c:93', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
```

**Gambar 6.49 ACL rules pada kontroler**

Gambar 6.49 menunjukkan bahwa kontroler dapat melakukan input entri ACL terhadap koneksi yang terdeteksi sebagai serangan dengan action ‘BLOCK’, dimana MAC address yang digunakan penyerang telah terdaftar di daftar *ACL Rules*.

### 6.2.5 Pengujian Duplicate Address Detection DoS (Satu Non-Penyerang)

Pengujian ini dilakukan untuk menguji kinerja dari kemampuan *Stateful Packet Inspection* dalam membedakan *host* dari pelaku serangan *DAD DoS* dengan *host* yang bukan sebagai *host* penyerang. Pada pengujian ini, sistem akan diuji melalui skema *spoofing* yang dilakukan *host* H2 dimana penyerang berpura-pura menggunakan alamat yang ingin digunakan *host* baru yang mencoba menggunakan dua alamat IPv6 yang berbeda serta *host* H1 sebagai *host* yang bukan penyerang. Pengujian ini dijalankan guna melihat apakah sistem mampu melakukan identifikasi terhadap *host* yang ada.



Gambar 6.50 Topologi Pengujian

Dalam pelaksanaannya, pengujian dilakukan menggunakan topologi yang telah dibuat pada bab perancangan. *Link* yang statusnya aktif (*link-up*) adalah *link* pada *host* h1 dan h2, dimana *link* pada *host* lainnya (h3, h4 dan h5) diatur menjadi *down* (*link-down*) sehingga hanya *host* h1 dan h2 yang di awal telah aktif pada jaringan lokal. Simulasi serangan dilakukan dengan menjalankan tools THC-IPv6 toolkit pada *host* h2 dengan perintah “dos-new-ip6 h2-eth0”.

```

❌ ⏻ ⏏ "Host: h2"
root@captainkid:~/mininet/examples# dos-new-ip6 h2-eth0
Started ICMP6 DAD Denial-of-Service (Press Control-C to end) ...
Spoofed packet for existing ip6 as fe80::e83d:d1ff:fee3:9967

```

Gambar 6.51 output tool pada h2

Gambar 6.51 menunjukkan bahwa penyerang (h2) telah melakukan *spoofing* terhadap alamat IPv6 *host* h3 yang ingin terhubung ke dalam jaringan (*link-up*), yaitu “fe80::e83d:d1ff:fee3:9967”.



```
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y

135 (('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::e83d:d1ff:fee3:9967', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2
```

MAC Address -> 6a:a4:4f:49:54:bb : entry ACL block list

fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement  
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement  
spoofed NA detection, drop NA packet 2

MAC Address -> 6a:a4:4f:49:54:bb : entry ACL block list

**Gambar 6.52 output controller pada saat h3 terhubung**

Pada gambar 6.52 terlihat bahwa terdapat 3 *state* koneksi yang tersimpan pada *state table* melalui hasil *filtering* oleh *Stateful Packet Inspection* yang menandakan bahwa alamat IPv6 dari *host* 3 telah dikenali dan disimpan pada *state table*. Hal tersebut diperoleh dari inspeksi tiap koneksi yang terhubung. Berikut hasil capture Wireshark dari *host* baru (h3) dan *host* bukan penyerang (h1).

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.503139 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.511943 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 4   | 1.515732 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 5   | 1.515811 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| 6   | 2.351635 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 7   | 5.517169 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |
| ... | 9.527500 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67          |

|   |  |
|---|--|
| ▸ Frame 3: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)<br>▸ Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)<br>▸ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967<br>▾ Internet Control Message Protocol v6<br>Type: Neighbor Solicitation (135)<br>Code: 0<br>Checksum: 0x8f53 [correct]<br>[Checksum Status: Good]<br>Reserved: 00000000<br>Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |  |
|---|--|

**Gambar 6.53 capture Wireshark h1**

| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info   |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| 14  | 241.459323 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2         |
| 15  | 241.619372 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2         |
| 16  | 242.431354 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fe |
| 17  | 243.431319 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2         |
| 18  | 243.431364 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67   |
| 19  | 244.227283 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2         |
| 20  | 247.443337 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:3d:d1:e3:99:67   |

|  |  |
|--|--|
| ▸ Frame 16: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits)<br>▸ Ethernet II, Src: ea:3d:d1:e3:99:67 (ea:3d:d1:e3:99:67), Dst: IPv6mcast_ff:e3:99:67 (33:33:ff:e3:99:67)<br>▸ Internet Protocol Version 6, Src: ::, Dst: ff02::1:ffe3:9967<br>▾ Internet Control Message Protocol v6<br>Type: Neighbor Solicitation (135)<br>Code: 0<br>Checksum: 0x8f53 [correct]<br>[Checksum Status: Good]<br>Reserved: 00000000<br>Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |  |
|--|--|

**Gambar 6.54 capture Wireshark h3**



Gambar 6.53 memperlihatkan bahwa h1 menerima paket *neighbor solicitation* dari *host* baru yang menanyakan alamat “fe80::384d:d1ff:fee3:9967” dan tidak mengirim *neighbor advertisement* sebagai balasan terhadap *broadcast neighbor solicitation* yang dilakukan *host* baru. Gambar 6.54 menunjukkan hasil capture h3, dimana *host* h3 tidak menerima paket *neighbor advertisement* apapun. Hasil uji sistem ini dapat dipastikan dengan melakukan *ping* dari h3 ke h1 untuk menunjukkan apakah h3 sudah dapat terhubung dan berkomunikasi pada jaringan lokal.



```

❌ ⬛ "Host: h3"
root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 h3-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=30.6 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.07 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 1001ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.073/15.870/30.668/14.798 ms

```

**Gambar 6.55 ping h3 ke h1**

Gambar 6.55 menjelaskan bahwa *host* h3 dapat menggunakan alamat IPv6 yang ingin digunakan dengan menjalankan perintah ping dari *host* h3 menuju *host* h1). Sistem juga mampu menambahkan entri ACL (*Access Control List*) dari informasi koneksi yang terdeteksi sebagai suatu serangan yang disimpan didalam library ACL.

```
(('6a:a4:4f:49:54:bb', '-', '-', 'ICMP', 'BLOCK'),)
```

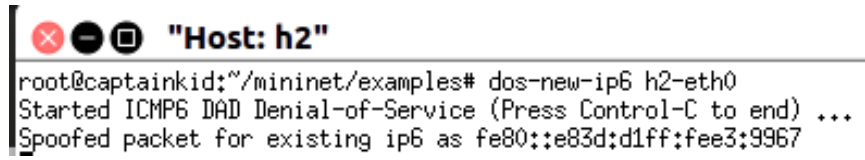
**Gambar 6.56 ACL Rules**

Gambar 6.56 menjelaskan bahwa kontroler dapat melakukan input entri ACL terhadap koneksi yang terdeteksi sebagai serangan dengan action ‘BLOCK’, dimana MAC address yang digunakan penyerang 6a:a4:4f:49:54:bb) telah terdaftar di daftar ACL Rules.

## 6.3 Analisis Hasil

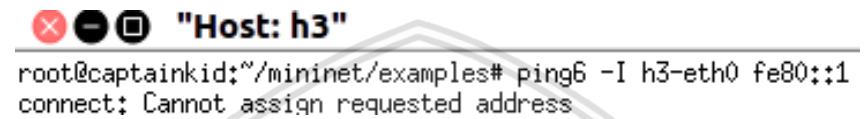
### 6.3.1 Analisis *Stateful Packet Inspection* Sebelum Pengembangan

Berdasarkan hasil pengujian *Stateful Packet Inspection* yang belum dilakukan pengembangan terhadap simulasi serangan *duplicate address detection DoS*, diperoleh hasil bahwa sistem belum mampu menangani serangan. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji serangan, dimana *host* penyerang berhasil melakukan serangan pada *host* baru yang ingin menggunakan alamat IP baru.



Gambar 6.57 Host penyerang

Pada gambar 6.57 terlihat bahwa *host* h2 melalui THC-IPv6 toolkit telah melakukan *spoofed packet* terhadap *neighbor solicitation* yang dikirim oleh h3 (*host* baru) dengan mengirim *spoofed neighbor advertisement* sebagai balasan *neighbor solicitation* dari *host* baru. Hal tersebut membuat *host* baru tidak dapat menggunakan alamat IP yang ingin dipakai.



Gambar 6.58 Pengujian ping

Pengujian ping menunjukkan bahwa h3 tidak dapat melakukan ping terhadap fe80::1 (*host* h1). Hal ini terjadi karena h3 tidak memiliki alamat yang dapat terhubung ke jaringan lokal. Pada gambar diatas ditunjukkan bahwa *host* baru (h3) tidak bisa menetapkan penggunaan alamat IP yang diminta h3. Hal ini terjadi karena sistem tidak memiliki *packet handle* NDP IPv6 yang mampu menangani serangan *DAD DoS*.

| No. | Time     | Source                      | Destination | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|-----------------------------|-------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ff02::16                    | ff02::16    | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                    |
| 2   | 0.875497 | ff02::16                    | ff02::16    | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                    |
| 3   | 0.934362 | ff02::1:fe83:d1ff:fee3:9967 | ff02::1     | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967     |
| 4   | 0.935239 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967   | ff02::1     | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 (ov... |
| 5   | 0.935883 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967   | ff02::1     | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 (ov... |

| Frame 4: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) |   |
|--|---|
| Ethernet II  | Src: 6a:a4:8d:9f:5f:ed (6a:a4:8d:9f:5f:ed), Dst: IPv6mcast_01 (33:33:00:00:00:01) |
| Destination: IPv6mcast_01 (33:33:00:00:00:01)                      |   |
| Source: 6a:a4:8d:9f:5f:ed (6a:a4:8d:9f:5f:ed)                      |   |
| Type: IPv6 (0x86dd)  |   |

Gambar 6.59 Capture Wireshark h2

Simulasi serangan dapat dikatakan berhasil dikarenakan Pada gambar 6.59 terlihat bahwa h2 *host* penyerang mampu mengirimkan *spoofed neighbor advertisement* sebagai balasan dari *neighbor solicitation* yang dikirim oleh h3. Hal ini membuat *host* baru (h3) tidak dapat menggunakan alamat IPv6 yang ingin digunakan yang membuat *host* h3 tidak dapat terhubung pada jaringan lokal. Untuk itu diperlukan mekanisme untuk menangani proses *duplicate address detection* pada *Stateful Packet Inspection* yang telah ada.

### 6.3.2 Analisis Stateful Packet Inspection Setelah Pengembangan

Berdasarkan hasil pengujian *Stateful Packet Inspection* setelah dilakukan pengembangan terhadap simulasi serangan *duplicate address detection DoS* didapatkan bahwa sistem yang telah dikembangkan mampu menangani proses *duplicate address detection* serta serangan *duplicate address detection DoS*. Hal itu

terlihat dari hasil pengujian *duplicate address detection* tanpa serangan, serangan dengan satu penyerang maupun dengan dua penyerang.

### 6.3.2.1 Analisis Pengujian Proses Duplicate Address Detection Tanpa Serangan

Pada pengujian ini diperoleh hasil bahwa sistem mampu mengenali proses *duplicate address detection* dimana *host* baru yang membawa alamat IPv6 baru dapat terhubung kedalam jaringan lokal dimana *host* h1 dan h2 tidak membalas *broadcast neighbor solicitation* dari h3 tersebut dengan *neighbor advertisement* dikarenakan alamat yang ingin digunakan *host* h3 tersedia (tidak digunakan oleh *host* manapun di dalam jaringan).

```

:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('fe80::e83d:d1ff:fee3:9967', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))

```

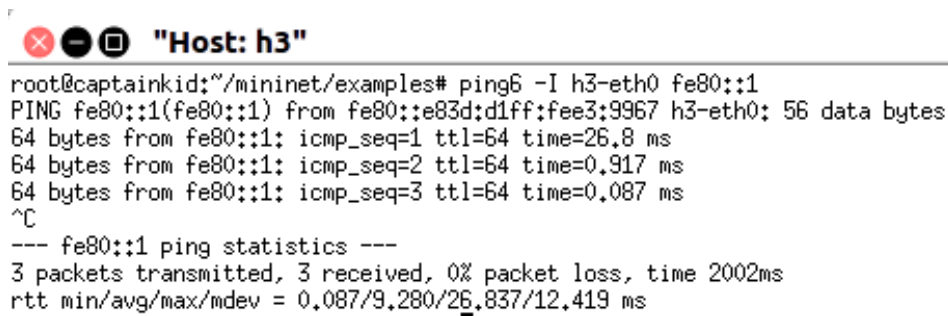
Gambar 6.60 Capture Kontroler

Pada gambar 6.60 terlihat bahwa kontroler mampu mengenali proses *duplicate address detection* dengan menangani paket *neighbor solicitation* dari *host* baru serta mampu membentuk dan memelihara *state table* berdasarkan alamat IPv6 serta alamat MAC dari tiap *host* yang terhubung. Dari output kontroler tersebut, diperoleh hasil dari *state table* sebagai berikut.

Tabel 6.1 State table 1

| NDP | IP source                 | MAC Source        |
|-----|---------------------------|-------------------|
| 135 | fe80::1                   | 2e:60:86:c1:76:70 |
| 135 | fe80::2                   | 6a:a4:ca:04:da:b7 |
| 135 | fe80::384d:d1ff:fee3:9967 | Ea:3d:d1:e3:99:67 |

*State table* tersebut terbentuk berdasarkan pencocokan alamat IPv6 dan alamat MAC dari tiap *host* melalui mekanisme yang dijalankan oleh kontroler. *State table* tersebut akan berguna sebagai parameter inspeksi terhadap *host* baru yang ingin terhubung ke dalam jaringan lokal kedepannya.



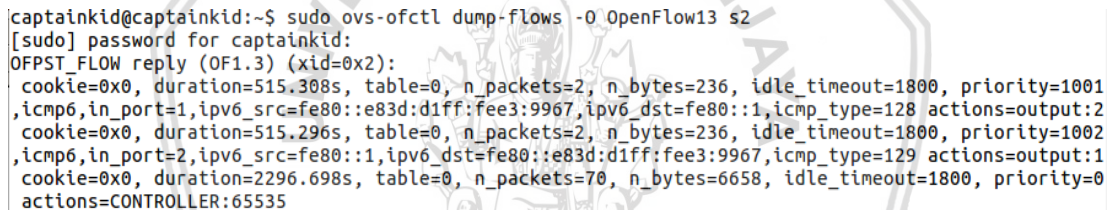
```

root@captainkid:~/mininet/examples# ping6 -I h3-eth0 fe80::1
PING fe80::1(fe80::1) from fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 h3-eth0: 56 data bytes
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=1 ttl=64 time=26.8 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.917 ms
64 bytes from fe80::1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.087 ms
^C
--- fe80::1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2002ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.087/9.280/26.837/12.419 ms

```

**Gambar 6.61 Pengujian ping6 antar host**

Berdasarkan gambar 6.61 dapat terlihat pengujian ping6 dari *host* asal (h1) menuju ke *host* tujuan (h2) mampu mengirimkan 11 paket *ping* dengan rasio *packet loss* sebesar 0%. Pada saat paket *ping* pertama ditransmisikan, terdapat delay yang cenderung lebih besar dari paket seterusnya, hal itu dikarenakan pada saat paket pertama masuk, terjadi pembuatan dan penambahan entri *flow* ke dalam *flow table*. Dari hasil pengujian *ping* ini terlihat bahwa sistem dapat mengenali paket *ping* IPv6 (ICMPv6) serta mampu menjalankan *ping* antar *host* dengan menambahkan entri *flow* ke dalam *flow table* sesuai dengan informasi yang dibawa oleh paket tersebut.



```

captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
 cookie=0x0, duration=515.308s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001, icmp6,in_port=1,ipv6_src=fe80::e83d:d1ff:fee3:9967,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
 cookie=0x0, duration=515.296s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002, icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e83d:d1ff:fee3:9967,icmp_type=129 actions=output:1
 cookie=0x0, duration=2296.698s, table=0, n_packets=70, n_bytes=6658, idle_timeout=1800, priority=0 actions=CONTROLLER:65535

```

**Gambar 6.62 Dump flow dari switch s2**

Berdasarkan gambar 6.62 dapat terlihat bahwa entri *flow* dari paket *ping* telah masuk berikut informasi detail yang dibawa paket tersebut (protokol, tipe ICMPv6 serta IP asal dan tujuan). Pembentukan *match* pada *flow rules* yang terbentuk diperoleh melalui hasil inspeksi dari informasi yang di bawa oleh tiap koneksi. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem mampu membantu dalam pembentukan *flow rules* untuk efisiensi komunikasi pada jaringan lokal SDN.

### 6.3.2.2 Analisis Pengujian Duplicate Address Detection DoS (Satu Penyerang)

Pada pengujian ini diperoleh hasil bahwa sistem mampu mengenali proses *duplicate address detection* mencegah serangan *duplicate address detection DoS*, dimana *host* baru yang membawa alamat IPv6 baru dapat terhubung kedalam jaringan lokal.



h2-eth0.M10802

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.184057 | ::                        | ff02::1:ffe3:9967 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 |
| 3   | 0.186076 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967    |
| 4   | 0.186828 | fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e83d:d1ff:fee3:9967    |

▶ Frame 3: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)  
 ▶ Ethernet II, Src: 6a:a4:4f:49:54:bb (6a:a4:4f:49:54:bb), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 ▶ Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 ▶ Source: 6a:a4:4f:49:54:bb (6a:a4:4f:49:54:bb)  
 Type: IPv6 (0x86dd)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967, Dst: ff02::1  
 ▶ Internet Control Message Protocol v6  
 Type: Neighbor Advertisement (136)  
 Code: 0  
 Checksum: 0xa5e2 [correct]  
 [Checksum Status: Good]  
 ▶ Flags: 0x20000000  
 Target Address: fe80::e83d:d1ff:fee3:9967  
 ▶ ICMPv6 Option (Target link-layer address : 6a:a4:4f:49:54:bb)

**Gambar 6.63 Capture Wireshark h2**

Hasil pengujian pada gambar 6.63 menunjukkan *host* h2 selaku penyerang membalas *broadcast neighbor solicitation* dari h3 tersebut dengan melakukan *spoofing neighbor advertisement* dengan tujuan untuk menyamar sebagai *host* dengan alamat “fe80::e83d:d1ff:fee3:9967”. Namun hal ini dapat dicegah oleh kontroler yang mampu mengenali serangan.

```

:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y

135 (('::', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::e83d:d1ff:fee3:9967', 'ea:3d:d1:e3:99:67'),)
fe80::e83d:d1ff:fee3:9967 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2
  
```

**Gambar 6.64 Output kontroler**

Gambar 6.64 menunjukkan sistem mendeteksi bahwa h2 melakukan *spoofing neighbor advertisement* sehingga paket *spoofing* tersebut tidak diteruskan oleh kontroler. Hal tersebut dapat dibandingkan dengan hasil pengujian serangan tanpa menggunakan *Stateful Packet Inspection* pada subbab sebelumnya, dimana pada subbab sebelumnya *neighbor advertisement* dari penyerang masih dapat diterima oleh *host* baru. Sistem yang telah dikembangkan mampu menangani serangan *duplicate address detection DoS* dengan menangani paket *neighbor solicitation* dari *host* baru serta mampu membentuk dan memelihara *state table* berdasarkan alamat IPv6 serta alamat MAC dari tiap *host* yang terhubung. Dari output kontroler tersebut, diperoleh hasil dari *state table* sebagai berikut.



Tabel 6.2 State table 2.1

| NDP | IP source                 | MAC Source        |
|-----|---------------------------|-------------------|
| 135 | fe80::1                   | 2e:60:86:c1:76:70 |
| 135 | fe80::2                   | 6a:a4:ca:04:da:b7 |
| 135 | fe80::384d:d1ff:fee3:9967 | ea:3d:d1:e3:99:67 |

*State table* tersebut terbentuk berdasarkan pencocokan alamat IPv6 dan alamat MAC dari tiap *host* melalui mekanisme yang dijalankan oleh kontroler. *State table* tersebut akan berguna sebagai parameter inspeksi terhadap *host* baru yang ingin terhubung ke dalam jaringan lokal kedepannya. Hasil pengujian selanjutnya terlihat bahwa sistem mampu memelihara *state table* serta mencegah serangan pada proses *duplicate address detection* yang dilakukan oleh *host* h3, dimana *host* h3 mengubah alamat IPv6-nya menjadi “fe80::3”

```
:: -> ff02::1:ff00:3 : Neighbour Solicitation y
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::3', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
IPv6 address valid/telah tersimpan
:: -> ff02::1:ff00:3 : Neighbour Solicitation y
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::3', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
IPv6 address valid/telah tersimpan
fe80::3 -> ff02::1 : Neighbour Advertisement
Pengecekan Info dari Neighbor Advertisement
spoofed NA detection, drop NA packet 2
```

Gambar 6.65 Output kontroler

Pada gambar 6.65 terlihat bahwa kontroler mampu menangani perubahan alamat IPv6 yang dilakukan oleh h3, yaitu dari alamat “fe80::384d:d1ff:fee3:9967” menjadi “fe80::3” dan mampu melakukan drop atas *neighbor advertisement* dari *host* h2 (penyerang). Dari hasil pemeliharaan *state table* yang dilakukan kontroler diperoleh nilai *state table* sebagai berikut.

Tabel 6.3 State table 2.2

| NDP | IP source | MAC Source        |
|-----|-----------|-------------------|
| 135 | fe80::1   | 2e:60:86:c1:76:70 |
| 135 | fe80::2   | 6a:a4:ca:04:da:b7 |
| 135 | fe80::3   | ea:3d:d1:e3:99:67 |

Sistem mampu melakukan perubahan terhadap informasi yang ada pada *state table* melalui mekanisme yang telah diterapkan pada pengembangan *Stateful Packet Inspection*. Sistem juga mampu membentuk ACL list berdasarkan hasil inspeksi paket.

Tabel 6.4 ACL Stateful Packer Inspection

| MAC               | Port<br>Source | Port<br>Destination | Packet<br>Type | Action |
|-------------------|----------------|---------------------|----------------|--------|
| 6a:a4:fc:7c:a9:5e | -              | -                   | ICMP           | BLOCK  |
| 6a:a4:4f:49:54:bb | -              | -                   | ICMP           | BLOCK  |

Pembentukan ACL diperoleh dari hasil inspeksi yang dilakukan sistem terhadap *host* yang diduga sebagai penyerang. Sehingga informasi dari paket yang dikirim oleh *host* penyerang dijadikan sebagai parameter pembentukan entri ACL. ACL ini nantinya digunakan sebagai parameter penyaringan pada saat paket masuk, sehingga *host* yang diduga penyerang yang telah terdaftar pada ACL tidak mampu terhubung pada jaringan lokal SDN.

```
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s1
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
  ,dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=149.831s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=149.827s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=111.497s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::2416:43ff:febc:f713,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=111.493s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::2416:43ff:febc:f713,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=39, n_bytes=3576, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535
```

Gambar 6.66 Flow rules pada switch

Berdasarkan gambar 6.66 dapat terlihat bahwa entri *flow* dari paket *ping* telah masuk berikut informasi detail yang dibawa paket tersebut (protokol, tipe ICMPv6 serta *IP* asal dan tujuan). Pembentukan *match* pada *flow rules* yang terbentuk diperoleh melalui hasil inspeksi dari informasi yang di bawa oleh tiap koneksi. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem mampu membantu dalam pembentukan *flow rules* untuk efisiensi komunikasi pada jaringan lokal SDN.

### 6.3.2.3 Analisis Pengujian Duplicate Address Detection DoS (Dua Penyerang)

Pada pengujian ini diperoleh hasil bahwa sistem mampu mengenali proses *duplicate address detection* dan mencegah serangan *duplicate address detection DoS* melalui dua penyerang, dimana terdapat dua *host* baru yang membawa alamat IPv6 baru dapat terhubung kedalam jaringan lokal.

**h2-eth0.h10802**

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info   |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| 3   | 0.275226 | ::                        | ff02::1:ff77:3b6f | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e881:3bff:fe77:3b6f    |
| 4   | 0.278841 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 5   | 0.279401 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 7   | 1.281048 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::2           | ICMPv6   | 70     | Router Solicitation from ea:81:3b:77:3b:6f             |
| 8   | 1.571811 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| 9   | 1.786197 | ::                        | ff02::1:ffbc:f713 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::2416:43ff:febc:f713    |
| ... | 1.786964 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| ... | 1.787969 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| ... | 1.994458 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |

Frame 10: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on Ethernet II, Src: 6a:a4:16:81:aa:c1 (6a:a4:16:81:aa:c1), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

- Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)
- Source: 6a:a4:16:81:aa:c1 (6a:a4:16:81:aa:c1)
- Type: IPv6 (0x86dd)

Internet Protocol Version 6, Src: fe80::2416:43ff:febc:f713, Dst: ff02::1

**h3-eth0.L10838**

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info   |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| 2   | 0.262039 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| 3   | 0.274710 | ::                        | ff02::1:ff77:3b6f | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::e881:3bff:fe77:3b6f    |
| 4   | 0.276388 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 5   | 0.276988 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::e881:3bff:fe77:3b6f (...) |
| 9   | 1.783618 | ::                        | ff02::1:ffbc:f713 | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::2416:43ff:febc:f713    |
| ... | 1.784381 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| ... | 1.785220 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::2416:43ff:febc:f713 (...) |
| ... | 1.992348 | fe80::e881:3bff:fe77:3b6f | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| ... | 2.428506 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |
| ... | 2.783837 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                   |

Frame 4: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on Ethernet II, Src: ea:3d:02:e5:d6:ee (ea:3d:02:e5:d6:ee), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)

- Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)
- Source: ea:3d:02:e5:d6:ee (ea:3d:02:e5:d6:ee)
- Type: IPv6 (0x86dd)

Internet Protocol Version 6, Src: fe80::e881:3bff:fe77:3b6f, Dst: ff02::1

Gambar 6.67 capture Wireshark h2 dan h3

Hasil pengujian yang terlihat pada gambar 6.67 menunjukkan bahwa *host* h2 dan h3 selaku penyerang membalas *broadcast neighbor solicitation* dari h3 tersebut dengan melakukan *spoofing neighbor advertisement* dengan tujuan untuk menyamar sebagai *host* yang memiliki alamat IPv6 “fe80::2416:43ff:febc:f713” serta “fe80::3881:3bff:fe77:3b6f”. Namun hal ini dapat dicegah oleh kontroler yang mampu mengenali serangan. Kontroler mampu melakukan *filtering* dengan memberikan notifikasi *drop spoofed packet* pada saat mendeteksi adanya serangan yang dilakukan *host* h2 dan h3. Sistem juga mampu membentuk *state table* berdasarkan inspeksi dari hasil penyaringan paket sehingga terbentuk lima *state* koneksi yang tersimpan pada *state table* berdasarkan hasil inspeksi sistem, yaitu:

Tabel 6.5 *State table* kelima *host*

| NDP | IP source                 | MAC Source         |
|-----|---------------------------|--------------------|
| 135 | fe80::1                   | 2e:60:86:c1:76:70  |
| 135 | fe80::2                   | 6a:a4:ca:04:da:b7  |
| 135 | fe80::3                   | ea:3d:d1:e3:99:67  |
| 135 | fe80::2416:43ff:febc:f713 | 26:16:43: Bc:f7:13 |
| 135 | fe80::3881:3bff:fe77:3b6f | ea:81:3b:77:3b:6f  |

Proses *spoofing* yang dilakukan *host* penyerang (h2 dan h3) terhadap *host* baru dapat dicegah melalui proses filtering berdasarkan mekanisme pengecekan proses *duplicate address detection* serta inspeksi terhadap *state table* yang telah ada, sehingga sistem mampu mendeteksi apabila *attacker* mengirim paket *spoofing*. Sistem juga mampu membentuk ACL berdasarkan hasil inspeksi paket.

**Tabel 6.6 ACL Stateful Packer Inspection**

| MAC               | Port Source | Port Destination | Packet Type | Action |
|-------------------|-------------|------------------|-------------|--------|
| 6a:a4:16:81:aa:c1 | -           | -                | ICMP        | BLOCK  |
| 6a:a4:04:76:ef:6d | -           | -                | ICMP        | BLOCK  |
| ea:3d:02:e5:d6:ee | -           | -                | ICMP        | BLOCK  |
| ea:3d:4d:d7:e1:2e | -           | -                | ICMP        | BLOCK  |

Pembentukan ACL diperoleh dari hasil inspeksi yang dilakukan sistem terhadap *host* yang diduga sebagai penyerang. Sehingga informasi dari paket yang dikirim oleh *host* penyerang dijadikan sebagai parameter pembentukan entri ACL. ACL ini nantinya digunakan sebagai parameter penyaringan pada saat paket masuk, sehingga *host* yang diduga penyerang yang telah terdaftar pada ACL tidak mampu terhubung pada jaringan lokal SDN.

```
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=1654.570s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
  ,dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=111.582s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=4,ipv6_src=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=111.569s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,icmp_type=129 actions=output:4
  cookie=0x0, duration=73.248s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::2416:43ff:febc:f713,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=73.235s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::2416:43ff:febc:f713,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=1654.570s, table=0, n_packets=39, n_bytes=3576, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535_

captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s1
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000
  ,dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=149.831s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=149.827s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::e881:3bff:fe77:3b6f,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=111.497s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::2416:43ff:febc:f713,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=111.493s, table=0, n_packets=2, n_bytes=236, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::2416:43ff:febc:f713,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=1692.827s, table=0, n_packets=39, n_bytes=3576, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535
```

**Gambar 6.68 Flow rules pada switch**

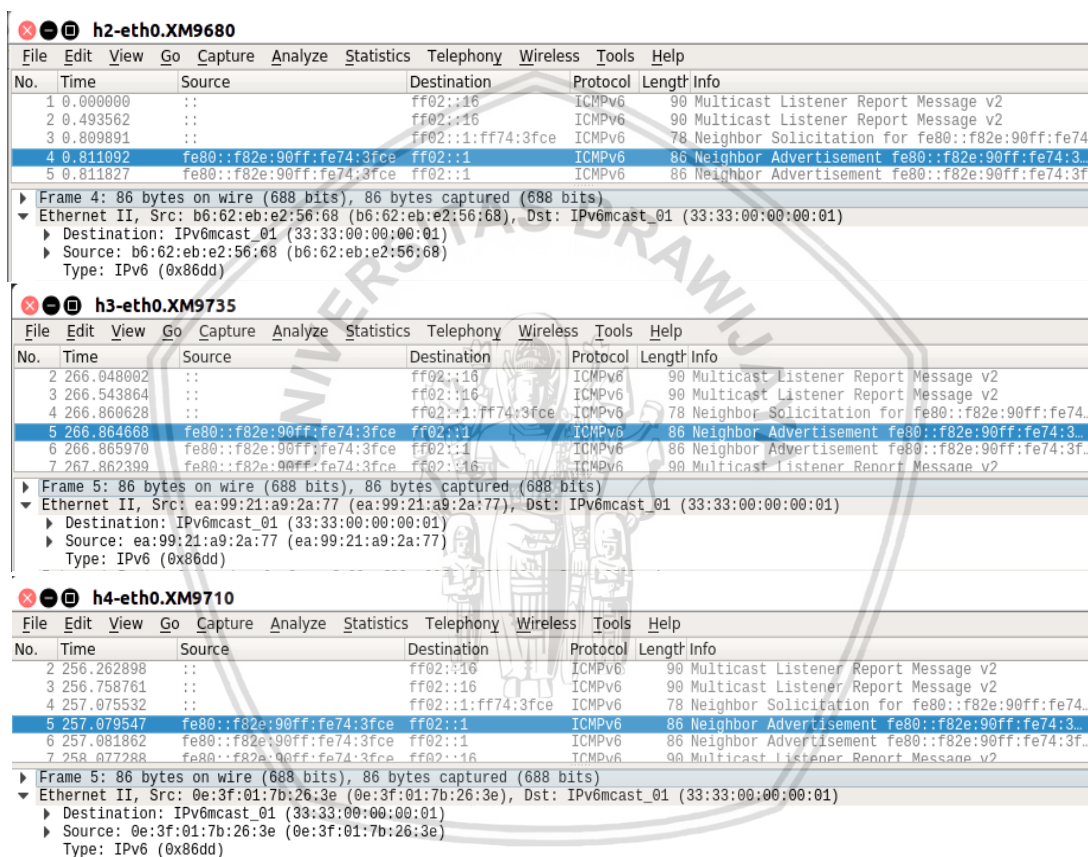
Berdasarkan gambar 6.68 dapat terlihat bahwa entri *flow* dari paket *ping* telah masuk berikut informasi detail yang dibawa paket tersebut (protokol, tipe ICMPv6 serta *IP* asal dan tujuan). Pembentukan *match* pada *flow rules* yang terbentuk



diperoleh melalui hasil inspeksi dari informasi yang di bawa oleh tiap koneksi. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem mampu membantu dalam pembentukan *flow rules* untuk efisiensi komunikasi pada jaringan lokal SDN.

#### 6.3.2.4 Analisis Pengujian Duplicate Address Detection DoS (Tiga Penyerang)

Pada pengujian ini diperoleh hasil bahwa sistem mampu mengenali proses *duplicate address detection* dan mencegah serangan *duplicate address detection DoS* melalui dua penyerang, dimana terdapat dua *host* baru yang membawa alamat IPv6 baru dapat terhubung kedalam jaringan lokal.



**h2-eth0.XM9680**

| No. | Time     | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|----------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 1   | 0.000000 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 2   | 0.493562 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 0.809891 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 4   | 0.811092 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 5   | 0.811827 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |

Frame 4: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on interface  
 Ethernet II, Src: b6:62:eb:e2:56:68 (b6:62:eb:e2:56:68), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Source: b6:62:eb:e2:56:68 (b6:62:eb:e2:56:68)  
 Type: IPv6 (0x86dd)

**h3-eth0.XM9735**

| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 2   | 266.048002 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 266.543864 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 4   | 266.860628 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 5   | 266.864668 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 6   | 266.865970 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 7   | 267.862399 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

Frame 5: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on interface  
 Ethernet II, Src: ea:99:21:a9:2a:77 (ea:99:21:a9:2a:77), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Source: ea:99:21:a9:2a:77 (ea:99:21:a9:2a:77)  
 Type: IPv6 (0x86dd)

**h4-eth0.XM9710**

| No. | Time       | Source                    | Destination       | Protocol | Length | Info  |
|-----|------------|---------------------------|-------------------|----------|--------|---|
| 2   | 256.262898 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 3   | 256.758761 | ::                        | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |
| 4   | 257.075532 | ::                        | ff02::1:ff74:3fce | ICMPv6   | 78     | Neighbor Solicitation for fe80::f82e:90ff:fe74:3fce |
| 5   | 257.079547 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 6   | 257.081862 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::1           | ICMPv6   | 86     | Neighbor Advertisement fe80::f82e:90ff:fe74:3fce    |
| 7   | 258.077288 | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | ff02::16          | ICMPv6   | 90     | Multicast Listener Report Message v2                |

Frame 5: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits) on interface  
 Ethernet II, Src: 0e:3f:01:7b:26:3e (0e:3f:01:7b:26:3e), Dst: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Destination: IPv6mcast\_01 (33:33:00:00:00:01)  
 Source: 0e:3f:01:7b:26:3e (0e:3f:01:7b:26:3e)  
 Type: IPv6 (0x86dd)

Gambar 6.69 capture Wireshark h2, h3 dan h4

Hasil pengujian yang terlihat pada gambar 6.69 menunjukkan bahwa *host* h2, h3 dan h4 selaku penyerang membalas *broadcast neighbor solicitation* dari h3 tersebut dengan melakukan *spoofing neighbor advertisement* dengan tujuan untuk menyamar sebagai *host* yang memiliki alamat IPv6 “fe80::f82e:90ff:fe74:3fce”. Namun hal ini dapat dicegah oleh kontroler yang mampu mengenali serangan. Kontroler mampu melakukan *filtering* dengan memberikan notifikasi *drop spoofed packet* pada saat mendeteksi adanya serangan yang dilakukan *host* h2, h3 dan h4. Sistem juga mampu membentuk *state table* berdasarkan inspeksi dari hasil



penyaringan paket sehingga terbentuk lima *state* koneksi yang tersimpan pada *state table* berdasarkan hasil inspeksi sistem, yaitu:

**Tabel 6.7 State table kelima host**

| <b>NDP</b> | <b>IP source</b>          | <b>MAC Source</b>  |
|------------|---------------------------|--------------------|
| 135        | fe80::1                   | 2e:60:86:c1:76:70  |
| 135        | fe80::2                   | 6a:a4:ca:04:da:b7  |
| 135        | fe80::3                   | ea:3d:d1:e3:99:67  |
| 135        | fe80::2416:43ff:febc:f713 | 26:16:43: Bc:f7:13 |
| 135        | fe80::f82e:90ff:fe74:3fce | 56:bc:ba:b9:7a:9b  |

Proses *spoofing* yang dilakukan *host* penyerang (h2, h3 dan h4) terhadap *host* baru dapat dicegah melalui proses filtering berdasarkan mekanisme pengecekan proses *duplicate address detection* serta inspeksi terhadap *state table* yang telah ada, sehingga sistem mampu mendeteksi apabila *attacker* mengirim paket *spoofing*. Sistem juga mampu membentuk ACL berdasarkan hasil inspeksi paket.

**Tabel 6.8 ACL Stateful Packer Inspection**

| <b>MAC</b>        | <b>Port Source</b> | <b>Port Destination</b> | <b>Packet Type</b> | <b>Action</b> |
|-------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|
| b6:62:f3:3d:90:56 | -                  | -                       | ICMP               | BLOCK         |
| 0e:3f:71:77:25:8f | -                  | -                       | ICMP               | BLOCK         |
| ea:99:99:a9:0c:93 | -                  | -                       | ICMP               | BLOCK         |

Pembentukan ACL diperoleh dari hasil inspeksi yang dilakukan sistem terhadap *host* yang diduga sebagai penyerang. Sehingga informasi dari paket yang dikirim oleh *host* penyerang dijadikan sebagai parameter pembentukan entri ACL. ACL ini nantinya digunakan sebagai parameter penyaringan pada saat paket masuk, sehingga *host* yang diduga penyerang yang telah terdaftar pada ACL tidak mampu terhubung pada jaringan lokal SDN.

```

captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s1
[sudo] password for captainkid:
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=300.543s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000,
  dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=146.182s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=146.178s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=300.543s, table=0, n_packets=28, n_bytes=2616, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535
captainkid@captainkid:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows -O OpenFlow13 s2
OFPST_FLOW reply (OF1.3) (xid=0x2):
  cookie=0x0, duration=350.347s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_timeout=1800, priority=10000,
  dl_type=0x88cc actions=output:32
  cookie=0x0, duration=195.992s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1001
  ,icmp6,in_port=3,ipv6_src=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,ipv6_dst=fe80::1,icmp_type=128 actions=output:2
  cookie=0x0, duration=195.981s, table=0, n_packets=4, n_bytes=472, idle_timeout=1800, priority=1002
  ,icmp6,in_port=2,ipv6_src=fe80::1,ipv6_dst=fe80::f82e:90ff:fe74:3fce,icmp_type=129 actions=output:3
  cookie=0x0, duration=350.347s, table=0, n_packets=30, n_bytes=2788, idle_timeout=1800, priority=0
  actions=CONTROLLER:65535

```

**Gambar 6.70 Flow rules pada switch**

Berdasarkan gambar 6.70 dapat terlihat bahwa entri *flow* dari paket *ping* telah masuk berikut informasi detail yang dibawa paket tersebut (protokol, tipe ICMPv6 serta *IP* asal dan tujuan). Pembentukan *match* pada *flow rules* yang terbentuk diperoleh melalui hasil inspeksi dari informasi yang di bawa oleh tiap koneksi. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem mampu membantu dalam pembentukan *flow rules* untuk efisiensi komunikasi pada jaringan lokal SDN.

### 6.3.2.5 Pengujian Duplicate Address Detection DoS (Satu Non-Penyerang)

Pada pengujian ini diperoleh hasil bahwa sistem mampu mengenali *host* yang bukan sebagai penyerang pada proses *duplicate address detection*. *Host* baru yang membawa alamat IPv6 baru dapat terhubung kedalam jaringan lokal dimana *host* h1 tidak membalas *broadcast neighbor solicitation* dari h3 tersebut dengan *neighbor advertisement* dikarenakan alamat yang ingin digunakan *host* h3 tersedia (tidak digunakan oleh *host* manapun di dalam jaringan).

```

:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
Input IP + MAC node baru ke state table
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, (':', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
:: -> ff02::1:ffe3:9967 : Neighbour Solicitation y
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, (':', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))
input alamat IPv6 baru pada node lama
135 (('fe80::1', '2e:60:86:c1:76:70'), ('fe80::2', '6a:a4:ca:04:da:b7'))
, ('fe80::e83d:d1ff:fee3:9967', 'ea:3d:d1:e3:99:67'))

```

**Gambar 6.71 Capture Wireshark h2**

Pada gambar 6.71 terlihat bahwa kontroler mampu mengenali proses *duplicate address detection* dengan menangani paket *neighbor solicitation* dari *host* baru serta

mampu membentuk dan memelihara *state table* berdasarkan alamat IPv6 serta alamat MAC dari tiap *host* yang terhubung. Dari output kontroler tersebut, diperoleh hasil dari *state table* sebagai berikut.

#### 6.3.2.6 Analisis Rasio Keberhasil Sistem Terhadap *Duplicate Address Detection DoS*

Melalui hasil analisis sistem terhadap serangan *duplicate address detection* DoS, maka diperoleh rasio keberhasilan sistem dengan melakukan kalkulasi dari keseluruhan skema pengujian serangan. Pada pengujian serangan pertama, yaitu pengujian *duplicate address detection* DoS (satu penyerang) yang dimana terdapat satu *host* sebagai penyerang dan satu *host* sebagai *host* baru, didapatkan hasil bahwa sistem berhasil mencegah serangan. Pada pengujian serangan kedua, yaitu pengujian *duplicate address detection* DoS (dua penyerang) yang dimana terdapat dua *host* sebagai penyerang dan dua *host* sebagai *host* baru, didapatkan hasil bahwa sistem berhasil mencegah serangan. Pada pengujian serangan ketiga, yaitu pengujian *duplicate address detection* DoS (tiga Penyerang) yang dimana terdapat tiga *host* sebagai penyerang dan satu *host* sebagai *host* baru, melalui 10 percobaan pada tiap skenario didapatkan hasil bahwa sistem berhasil mencegah serangan.

**Tabel 6.9 Keberhasilan Sistem**

| Urutan           | Tipe Serangan   | Keterangan               |
|------------------|---|--------------------------|
| Serangan pertama | Menggunakan 1 <i>host</i> penyerang & 1 <i>host</i> baru ( <i>link-up</i> ) | Sistem Berhasil mencegah |
|                  | Menggunakan 1 <i>host</i> penyerang & 1 <i>host</i> lama (set IPv6 baru)    | Sistem Berhasil mencegah |
| Serangan kedua   | Menggunakan 2 <i>host</i> penyerang & 2 <i>host</i> baru ( <i>link-up</i> ) | Sistem Berhasil mencegah |
| Serangan ketiga  | Menggunakan 3 <i>host</i> penyerang & 1 <i>host</i> baru ( <i>link-up</i> ) | Sistem Berhasil mencegah |

Berdasarkan tabel diatas, diperoleh hasil bahwa sistem mampu menangani paket serangan dari seluruh skenario pengujian yang dilakukan dengan perulangan sebanyak 10 kali pada tiap skenario dalam mengatasi serangan *duplicate address detection* DoS serta mengenali *host* yang merupakan penyerang maupun yang bukan penyerang.

## BAB 7

### PENUTUP

#### 7.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan terhadap pengembangan sistem yang telah di implementasi, maka dapat ditarik kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut.

1. Penulis telah melakukan pengembangan *Stateful Packet Inspection* dengan mengadaptasi mekanisme NDPmon guna mengatasi permasalahan dalam keamanan pada jaringan OpenFlow, khususnya terhadap celah pada proses *duplicate address detection*. Dalam penerapannya, sistem melakukan penyaringan dari tipe paket ICMPv6 yang masuk, dimana tipe paket ICMPv6 *neighbor solicitation* akan diteruskan ke *neighbor solicitation* untuk memperoleh informasi dalam pembentukan *state table*. Tipe paket ICMPv6 *neighbor advertisement* diteruskan ke *neighbor advertisement*, dimana sistem melakukan pengecekan IP-MAC dari paket tersebut terhadap *state table* yang telah ada sebelum diteruskan ke alamat tujuan.
2. Setelah dilakukan pengujian dan analisis, sistem mampu mengenali proses IPv6 *duplicate address detection* yang dilakukan oleh *host* baru pada jaringan OpenFlow, dimana sistem mampu membentuk *state table* yang berisi informasi dari penggunaan alamat IPv6 serta alamat MAC perangkat dari tiap *host* yang terhubung. Sistem juga mampu mengenali proses serangan IPv6 *DAD DoS*, dimana saat terjadi serangan sistem mampu melakukan *action* yang tepat terhadap paket yang dikirim oleh penyerang. Melalui tiga scenario pengujian serangan, diperoleh hasil sistem berhasil menangani setiap paket serangan dari seluruh skenario pengujian dengan mealkuakn perulangan 10 kali dalam mengatasi serangan *DAD DoS* serta mampu mengenali *host* yang merupakan penyerang maupun yang bukan penyerang.

#### 7.2 Saran

Beberapa saran berdasarkan hasil penelitian ini untuk pengembangan penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut.

1. Perlu dilakukan analisis performa dari pengembangan *Stateful Packet Inspection* berdasarkan jumlah *node (host dan switch)* yang masif untuk memperoleh batas efisiensi sistem.
2. Perlu dilakukan penelitian terkait dengan menerapkan sistem pada jaringan fisik asli (*switch Openflow*).



## DAFTAR PUSTAKA

- InMon. (2017). *sFlow-RT*. Diambil kembali dari inMon: The Inventors of *sFlow*:  
<http://www.inmon.com/products/sFlow-RT.php>
- Kreutz, D., Verissimo, P. E., Azodolmolky, S., Ramos, F. M., Rothenberg, C. E., & Uhlig, S. (2015). *Software-Defined Networking: A Comprehensive Survey*. *Proceedings of the IEEE*. IEEE
- Zhang, Zhibin. (2015). *LASF: A Flow Scheduling Policy in Stateful Packet Inspection Systems*. IEEE
- Othman, Wajdy. (2017). *Implementation and Performance Analysis of SDN Firewall on POX Controller*. IEEE
- Jayawardhana, Madusha. (2016). *Implementation of Stateful SDN Firewall*. IEEE
- Astuto, B. N., Mendonça, M., Nguyen, X. N., Obraczka, K., & Turletti, T. (2014). A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks. *Communications Surveys and Tutorials*. IEEE Communications Society, Institute of Electrical and Electronics Engineers.
- McKeown, N., Anderson, T., Balakrishnan, H., Parulkar, G., Peterson, L., Rexford, J., . . . Turner, J. (2008). *OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks*. OpenFlow.
- Open Networking Foundation. (2013). *OpenFlow Switch Specification Version 1.3.2*. Diambil kembali dari OpenFlow:  
<https://www.opennetworking.org/images/stories/downloads/SDN-resources/onf-specifications/OpenFlow/OpenFlow-spec-v1.3.2.pdf>
- Rouse, M. (2012, November). *SDN controller (software-defined networking controller)*. Diambil kembali dari TechTarget: SearchSDN:  
<http://searchSDN.techtarget.com/definition/SDN-controller-software-defined-networking-controller>
- Mininet Team. (2016). *Mininet Overview*. Diambil kembali dari Mininet:  
<http://Mininet.org/overview/>
- Lantz, B., Heller, B., & McKeown, N. (2010). *A Network in a Laptop: Rapid Prototyping for Software-Defined Networks*. *SIGCOMM*. New Delhi: ACM.
- Ryu SDN Framework Community. (2014). *Ryu: Build SDN Agilely*. (Ryu) Dipetik January 24, 2017, dari <https://osrg.github.io/Ryu/>
- Gont, F. (2012). *Security Assessment of IPv6 Neighbor Discovery Implementations*.
- Cisco Team. (2007). *The Internet Protocol Journal*, Cisco Systems. San Jose: USA.



Barbhuiya, F., Biswas, S., Nandi, S. (2013). *Detection of Neighbor solicitation and Advertisement Spoofing in IPv6 Neighbor Discovery Protocol*. IEEE

Biondi, Philippe. (2018). *Scapy Documentation, Release 2.4.0-dev*.

Diambil kembali dari Readthedocs Scapy:

<https://media.readthedocs.org/pdf/scapy/latest/scapy.pdf>

Sahi, Aqeel. (2017). *An Efficient DDoS TCP Flood Attack Detection and Prevention System in a Cloud Environment*. IEEE

Hegr, Tomas. (2013). *OpenFlow Deployment and Concept Analysis*. AEEE

Deering, S. (2017). *Internet Protocol, Version 6 (IPv6) Specification*. IETF

Tseng, Chia-Wei. (2014). *IPv6 Operations and Deployment Scenarios over SDN*. IEICE

Sun, Weifeng. (2016). *A Collaborated IPv6-Packets Matching Mechanism Base on Flow Label in OpenFlow*. LNICST

